

Sytuacja demograficzna województwa małopolskiego w 2024 r.

Demographic situation of Małopolskie Voivodship in 2024



Sytuacja demograficzna województwa małopolskiego w 2024 r.

Demographic situation of Małopolskie Voivodship in 2024

Urząd Statystyczny w Krakowie Statistical Office in Kraków

Kraków 2025

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Krakowie, Oddział w Tarnowie
Statistical Office in Kraków, Branch in Tarnów

pod kierunkiem

supervised by

Agnieszki Szlubowskiej

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Niemiec (opracowanie analityczne),

Sebastian Hebda, Mateusz Szot (opracowanie tabelaryczne)

Prace redakcyjne

Editorial work

Elżbieta Niemiec, Renata Ptak, Grzegorz Ruta, Joanna Seweryn, Jadwiga Szponder

Tłumaczenie

Translation

Agnieszka Ziomek-Požoga

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Elżbieta Niemiec, Anna Nowak

Opracowanie graficzne okładki

Graphic design of the cover

Karolina Rudnik

e-ISSN 2545-2657

Publikacja dostępna na stronie internetowej

Publications available on website

<http://krakow.stat.gov.pl>

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Z przyjemnością oddaję w Państwa ręce kolejną edycję publikacji „Sytuacja demograficzna województwa małopolskiego w 2024 r.” opracowaną w serii wydawniczej Analizy i raporty statystyczne. Opracowanie jest przeglądem najważniejszych danych statystycznych, zaprezentowanych w kontekście zmian społecznych oraz wyzwań demograficznych stojących przed regionem. Publikacja została wzbogacona typologią Webba, a także licznymi wskaźnikami, wykresami i mapami.

Województwo małopolskie to region o bogatej historii, silnej tożsamości i dynamicznie rozwijającej się gospodarce. Jednak podobnie jak inne części kraju mierzy się z konsekwencjami zmian demograficznych, takich jak starzenie się społeczeństwa, zmniejszająca się liczba urodzeń czy migracje. Analiza tych zjawisk pozwala lepiej zrozumieć kierunki rozwoju regionu, a także planować świadomie i odpowiedzialnie.

Zachęcam Państwa do zapoznania się z zawartością opracowania. Przedstawione wyniki badań wraz z komentarzem analitycznym pozwolą poznać procesy demograficzne jakie zaszły w województwie, powiatach i gminach w ostatnim okresie.

Celem publikacji jest dostarczenie rzetelnych i aktualnych informacji o zmianach w liczbie ludności miast i wsi, ruchu naturalnym i wędrówkowym w województwie małopolskim.

Serdecznie dziękuję wszystkim osobom i instytucjom za współpracę, przekazane dane oraz cenne uwagi, które przyczyniły się do wzbogacenia publikacji. Wyrażam nadzieję, że niniejsze opracowanie spełni oczekiwania i będzie stanowić wartościowe źródło informacji dla wszystkich zainteresowanych sytuacją demograficzną województwa małopolskiego.

Zachęcam wszystkich Czytelników do zapoznawania się z nowościami wydawniczymi Urzędu Statystycznego w Krakowie.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Krakowie



Agnieszka Szlubowska

Kraków, lipiec 2025 r.

Preface

I am pleased to present you with the next edition of the publication "Demographic situation of Małopolskie Voivodship in 2024", prepared in the series of Statistical analyses and reports. The study is an overview of the most important statistical data, presented in the context of social changes and demographic challenges facing the region. The publication was enriched with Webb's typology, as well as numerous indicators, charts and maps.

Małopolskie Voivodship is a region with a rich history, a strong identity and a dynamically developing economy. However, like other parts of the country, it is confronted with the consequences of demographic changes, such as an ageing population, a declining birth rate and migration. Analysing these phenomena allows for a better understanding of the region's development directions, as well as for conscious and responsible planning.

I invite you to familiarise yourself with the contents of the study. The research results presented, together with the analytical commentary, will provide insight into the demographic processes which have taken place in the voivodship, powiats and gminas in the recent period.

The aim of the publication is to provide reliable and up-to-date information on changes in the urban and rural population, vital statistics and migration in Małopolskie Voivodship.

I would like to thank all persons and institutions for their cooperation, data provided and valuable comments, which contributed to the enrichment of the publication. I hope that this study will meet expectations and will be a valuable source of information for all those interested in the demographic situation of Małopolskie Voivodship.

I kindly encourage all Readers to familiarise themselves with the latest publications of the Statistical Office in Kraków.

Director
of the Statistical Office
in Kraków



Agnieszka Szlubowska

Kraków, July 2025

Spis treści

Contents

	Str. Page
Przedmowa	3
Preface	4
Objaśnienia znaków umownych. Ważniejsze skróty.	6
Symbols. Main abbreviations	
Wstęp	8
Introduction.	9
Synteza	10
Executive summary	12
Rozdział 1. Stan ludności i jej rozmieszczenie w układzie terytorialnym	14
Chapter 1. Size of population and its structure in territorial layout	
Rozdział 2. Ludność według płci i grup wieku.	24
Chapter 2. Population by sex and age groups	
2.1. Ludność według płci.	24
2.1. Population by sex	
2.2. Ludność według ekonomicznych grup wieku.	25
2.2. Population by economic age groups	
2.3. Ludność według biologicznych grup wieku	39
2.3. Population by biological age groups	
2.4. Ludność według edukacyjnych grup wieku	41
2.4. Population by educational age groups	
Rozdział 3. Ruch naturalny ludności	45
Chapter 3. Vital statistics of population	
3.1. Małżeństwa, rozwody i separacje.	45
3.1. Marriages, divorces and separations	
3.2. Przyrost naturalny	53
3.2. Natural increase	
3.3. Urodzenia i dzietność kobiet	56
3.3. Births and female fertility	
3.4. Umieralność	62
3.4. Mortality	
3.5. Trwanie życia	64
3.5. Life expectancy	
Rozdział 4. Migracje	67
Chapter 4. Migration	
4.1. Migracje wewnętrzne stałe.	69
4.1. Permanent internal migration	
4.2. Migracje zagraniczne	72
4.2. International migration	
4.3. Osoby zameldowane na pobyt czasowy oraz mieszkańcy czasowo nieobecni	75
4.3. Persons registered temporarily and residents temporarily absent	
Uwagi metodologiczne	80
Methodological notes	84

Objaśnienia znaków umownych

Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, classified data (statistical confidentiality) or providing data impossible or purposeless
„W tym” "Of which"	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given

Ważniejsze skróty

Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
m.	gmina miejska urban gmina
gm. w.	gmina wiejska rural gmina
gm. m.-w.	gmina miejsko-wiejska urban-rural gmina
pow.	powiat powiat
woj.	województwo voivodship
p. proc. pp	punkt procentowy percentage point
poz.	pozycja
tabl.	tablica table
ust.	ustęp
Dz. U.	Dziennik Ustaw
r.	rok
cd. cont.	ciąg dalszy continued
dok. cont.	dokończenie continued
nr (Nr) No.	numer number

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
PESEL	Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności Universal Electronic System for Registration of the Population
TERYT	Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju National Official Register of the Territorial Division of the Country
KTS	System Kodowania Jednostek Terytorialnych i Statystycznych Coding system for Territorial and Statistical Units
NUTS	Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych Classification of Territorial Units for Statistical Purposes

Wstęp

Analizę statystyczną rozpoczyna synteza, w której przedstawiono podstawowe tendencje w rozwoju demograficznym województwa. Kolejną część to cztery rozdziały, a uzupełnieniem są tablice w arkuszach Excel.

W rozdziale pierwszym przedstawiono administracyjny podział województwa. Stan ludności wraz z czynnikami, które na niego wpłynęły zaprezentowano według miejsca zamieszkania. Typologia J.W. Webba pozwoliła na wskazanie jednostek terytorialnych aktywnych lub nieaktywnych demograficznie.

Rozdział drugi zawiera charakterystykę ludności z uwzględnieniem płci, ekonomicznych, biologicznych i edukacyjnych grup wieku. Typologia demograficzna trójkąta Osanna pozwoliła na odpowiednie wskazanie przynależności województwa, powiatu czy gminy do jednego z trzech typów demograficznych: młodości, stabilizacji lub starości demograficznej. Podano także wskaźniki, które obrazują postępujący proces starzenia się mieszkańców o postępującym starzeniu się mieszkańców.

W rozdziale trzecim zaprezentowano zmiany w zjawiskach ruchu naturalnego. Liczbę małżeństw, rozwodów i separacji przedstawiono według miejsca zamieszkania. W zakresie urodzeń podano poziom wykształcenia matek, ich wiek środkowy, a także wskazano miesiąc i dzień tygodnia, w którym urodziło się najwięcej dzieci. Ujęto także podstawowe wskaźniki dotyczące płodności i dzietności kobiet. Informacje dotyczące zgonów rozszerzono o udział zgonów osób w wieku 65 lat i więcej w zgonach ogółem. Według podregionów scharakteryzowano przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet.

Zmiany w ruchu wędrownym ludności na pobyt stały i czasowy opisano w rozdziale czwartym. W części dotyczącej migracji wewnętrznych podano zameldowania i wymeldowania ludności z innych i do innych województw. Ponadto wskazano kierunki migracji zagranicznych w podziale na kontynenty oraz wybrane państwa członkowskie Unii Europejskiej.

Każde zjawisko demograficzne zostało przeanalizowane i opisane dla województwa, następnie powiatu oraz w większości zjawisk także dla gmin. Na końcu każdego rozdziału zamieszczono po cztery wykresy, dla tematycznie wybranych wskaźników, ilustrujących województwo małopolskie na tle kraju i pozostałych województw.

Uwagi metodologiczne zamieszczone zostały na końcu publikacji. Zawierają one niezbędne informacje, które mogą być przydatne podczas korzystania z opracowania oraz linki do innych powiązanych tematycznie opracowań oraz do zeszytów metodologicznych Głównego Urzędu Statystycznego.

Źródła danych do opracowania niniejszej publikacji stanowiły:

- bilanse stanu ludności, które sporządzane są dla okresów międzyspisowych w oparciu o wyniki ostatniego spisu powszechnego, przy uwzględnieniu: urodzeń i zgonów, migracji ludności oraz zmian w podziale administracyjnym kraju;
- rejestry Ministerstwa Cyfryzacji;
- sprawozdawczość urzędów stanu cywilnego;
- sprawozdawczość sądów;
- dane z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych dotyczące osób fizycznych w wieku 65 lat i więcej według stopnia niezdolności do pracy.

Introduction

The statistical analysis begins with an executive summary which presents the basic trends in the demographic development of the voivodship. The next part consists of four chapters, supplemented by tables in Excel spreadsheets.

The first chapter presents the administrative division of the voivodship. The population status and the factors that influenced it are presented according to place of residence. J.W. Webb's typology made it possible to identify territorial units that are demographically active or inactive.

Chapter two contains characteristics of the population, considering gender, economic, biological and educational age groups. The demographic typology of the Osanna triangle allowed for the appropriate classification of the voivodship, powiat or gmina into one of three demographic types: youth, stability or old demographic ageing. Indicators illustrating the progressive ageing of the population are also provided.

Chapter three presents changes in vital statistics phenomena. The number of marriages, divorces and separations is presented according to place of residence. In terms of births, the level of education of mothers, their median age, as well as the month and day of the week when the most children were born are provided. Basic indicators of female fertility are also included. Information on deaths has been expanded to include the share of deaths of people aged 65 and more in total deaths. The average life expectancy of men and women is characterised by subregions.

Changes in the migration of the population for permanent and temporary residence are described in chapter 4. The section on internal migration provides data on the registration and deregistration of the population from and to other voivodships. In addition, the directions of foreign migration are indicated and selected European Union member states.

Each demographic phenomenon was analysed and described for the voivodship, then for powiats, and in most cases also for gminas. At the end of each chapter, there are four charts for selected indicators, illustrating Małopolskie Voivodship against the background of the country and other voivodships.

Methodological notes are included at the end of the publication. They contain essential information that may be useful when using the study, as well as links to other related studies and to the methodological notebooks of Statistics Poland.

Data sources for the preparation of this publication were:

- population balances, which are prepared for the inter-census periods based on the results of the last census, considering: births and deaths, population migration and changes in the administrative division of the country;
- registers of the Ministry of Digital Affairs;
- reporting by civil registry offices;
- court reporting;
- data from the Social Insurance Institution on people aged 65 and more receiving pension benefits by degree of inability to work.

Synteza

Na koniec grudnia 2024 r. liczba ludności województwa małopolskiego wyniosła 3 429,1 tys. osób i stanowiła 9,1% ludności kraju. W porównaniu z poprzednim rokiem spadła o 548 mieszkańców, tj. 0,02%.

Według klasyfikacji J.W. Webba województwo małopolskie w omawianym roku było nieaktywne demograficznie. Uzyskany typ E potwierdzony został przez ujemny przyrost naturalny, który nie był kompensowany przez dodatnie saldo migracji.

Podobnie jak w kraju kobiety stanowiły 51,5% ogólnej liczby ludności województwa. Na 100 mężczyzn przypadło 106 kobiet.

W 2024 r. liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym wyniosła 651,3 tys. osób i w porównaniu z poprzednim rokiem spadła o 1,0%. Udział tej grupy ekonomicznej w ogólnej zbiorowości wyniósł 19,0%. Osób w wieku produkcyjnym było 2 030,6 tys., tj. o 0,3 mniej niż w roku poprzednim. Udział tej grupy w ogólnej liczbie ludności wyniósł 59,2%. Wzrosła jednak liczba ludności w wieku poprodukcyjnym. W grupie tej odnotowano 747,2 tys. osób, zatem więcej o 1,8% w porównaniu z poprzednim rokiem. Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności stanowił 21,8%.

Według typologii trójkąta Osanna województwo małopolskie należało do typu młodości demograficznej (typ III). Wynika to z wyższego udziału osób w wieku przedprodukcyjnym od przeciętnego w kraju (19,0% wobec 18,0% w kraju), wyższego udziału ludności w wieku produkcyjnym (59,2% wobec 58,2%) a niższego udziału ludności w wieku poprodukcyjnym (21,8% wobec 23,8%).

Starzenie się ludności województwa potwierdziły liczne wskaźniki, m.in. obserwowano wzrost współczynnik obciążenia demograficznego, mediany wieku, wskaźnika starości oraz współczynnika starości demograficznej. Jedynie wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego pozostał na poziomie ubiegłego roku i wyniósł 12 osób.

Współczynnik obciążenia demograficznego wyniósł 69 osób wobec 68 w roku poprzednim. W miastach województwa na 100 kobiet w wieku produkcyjnym przypadło 85 kobiet w wieku nieprodukcyjnym, tj. o 4 kobiety więcej niż na wsi.

W 2024 r. o 4 miesiące wzrosła mediana wieku ludności województwa małopolskiego i wyniosła 41,6 lat (w Polsce – 43,3 lata). Mediana wieku kobiet była wyższa (43,0) niż mężczyzn (40,3). Ludność mieszkająca na obszarach wiejskich była statystycznie młodsza od ludności miast. Przeciętny wiek mieszkańca wsi wyniósł 40,6 lat (w Polsce – 41,8) wobec 42,7 lata mieszkańca miasta (w Polsce – 44,3).

Wskaźnik starości w 2024 r. wyniósł 120 osób (średnio na 100 potencjalnych wnuków przypadło 120 dziadków i babć), tj. o 5 osób więcej niż w 2023 r.

Kolejnym wyznacznikiem starzenia się ludności jest współczynnik starości demograficznej. Osoby w wieku 65 lat i więcej stanowiły 18,8%, wobec 18,3 rok wcześniej (w Polsce – 20,6%).

W 2024 r. zawarto 13 578 małżeństw, tj. o 7,6% mniej niż w poprzednim roku (w Polsce mniej o 7,2%). Liczba małżeństw na 1 000 ludności w 2024 r. wyniosła 4,0 wobec 4,3 przed rokiem.

Prawomocnie orzeczono 4 352 rozwody, tj. o 6,7% więcej w porównaniu z poprzednim rokiem (w kraju więcej o 1,0%). Na 1 000 ludności w wieku 20 lat i więcej w województwie odnotowano ich 1,6 wobec 1,5 w poprzednim roku (w Polsce – 1,9).

Ujemny przyrost naturalny odnotowano w 2024 r. i w 2023 r. i wyniósł odpowiednio 6 241 osób i 4 454 osoby. Przyrost naturalny na 1 000 ludności wyniósł minus 1,8 (w Polsce – minus 4,2) wobec minus 1,3 w poprzednim roku. Wartości ujemne przyrostu naturalnego na 1 000 ludności były zarówno w miastach oraz na wsi i wyniosły odpowiednio 2,5 i 1,2.

Zarejestrowano 26 594 urodzenia żywe, tj. o 6,1% mniej niż rok wcześniej (w Polsce mniej o 7,6%). Wśród urodzonych w 2024 r. przeważali chłopcy, którzy stanowili 50,9%. Liczba urodzeń na 1 000 ludności wyniosła 7,8‰ (w Polsce – 6,7‰) wobec 8,3‰ w 2023 r.

Współczynnik dzietności wyniósł 1,15 wobec 1,20 w 2023 r. i był poniżej poziomu urodzeń gwarantującego prostą zastępowalność pokoleń. W miastach województwa kształtował się na poziomie 1,06, natomiast na wsi – 1,23.

W ciągu 2024 r. zmarło 32 835 osób, tj. o 58 osób więcej (o 0,2%) w porównaniu z poprzednim rokiem (w Polsce o 0,1% mniej). W miastach zmarło 16 820 osób, tj. o 5,0% więcej niż na obszarach wiejskich. Od lat trwające zjawisko nadumieralności mężczyzn potwierdzone zostało także w 2024 r., w którym zmarło o 4,3% więcej mężczyzn niż kobiet. Liczba zgonów na 1 000 ludności wyniosła, podobnie jak przed rokiem, 9,6‰ (w Polsce –10,9‰). W miastach współczynnik zgonów wyniósł 10,3‰ wobec 9,0‰ na wsi.

W 2024 r. zmarło 88 dzieci w wieku poniżej pierwszego roku życia, tj. o 6,0% więcej w porównaniu z poprzednim rokiem. Współczynnik zgonów niemowląt (obliczany na 1 000 urodzeń żywych) wyniósł 3,3‰ (Polska – 3,6‰).

W 2024 r. w województwie małopolskim statystyczna kobieta żyła przeciętnie 83,3 lata, a mężczyzna 76,3 lat.

Na pobyt stały zameldowało się w województwie małopolskim 38 512 osób, a wymeldowało z pobytu stałego 32 853 osoby. Ogólne saldo migracji wewnętrznych oraz zagranicznych na pobyt stały wyniosło 5 659 osób wobec 5 212 osób w poprzednim roku. W przeliczeniu na 1 000 ludności wyniosło 1,7 (w Polsce – 0,2) wobec 1,5 w 2023 r.

Executive summary

At the end of December 2024, the population of Małopolskie Voivodship was 3 429.1 thousand people and accounted for 9.1% of the country's population. Compared to the previous year, it decreased by 548 inhabitants, i.e. 0.02%.

According to J.W. Webb's classification, in the discussed year, Małopolskie Voivodship was demographically inactive. The type E classification was confirmed by a negative natural increase, which was not compensated for by a positive migration balance.

As in the country, women accounted for 51.5% of the total population of the voivodship. There were 106 women per 100 men.

In 2024, the number of people of pre-working age was 651.3 thousand, a decrease of 1.0% compared to the previous year. This economic group accounted for 19.0% of the total population. The number of people of working age was 2 030.6 thousand, i.e. 0.3% less than in the previous year. This group accounted for 59.2% of the total population. However, the number of people of post-working age increased. This group numbered 747.2 thousand people, which is 1.8% more than in the previous year. The share of people of post-working age in the total population was 21.8%.

According to Osanna's triangle typology, Małopolskie Voivodship belonged to the demographic youth type (type III). This is due to a higher than average share of people of pre-working age in the country (19.0% compared to 18.0% in the country), a higher share of the working-age population (59.2% compared to 58.2%) and a lower share of the post-working-age population (21.8% compared to 23.8%).

The ageing of the voivodship's population was confirmed by numerous indicators, including an increase in the age dependency ratio, median age, ageing ratio and demographic ageing rate. Only the intergenerational support indicator remained at the previous year's level of 12 people.

The age dependency ratio was 69 persons, compared to 68 in the previous year. In the voivodship's cities, there were 85 women of non-working age per 100 women of working age, i.e. 4 more than in rural areas.

In 2024, the median age of the population of Małopolskie Voivodship increased by 4 months and amounted to 41.6 years (in Poland – 43.3 years). The median age of women was higher (43.0) than men (40.3). The population living in rural areas was statistically younger than the urban population. The average age of a rural resident was 40.6 years (in Poland – 41.8) compared to 42.7 years for an urban resident (in Poland – 44.3).

The ageing ratio in 2024 was 120 people (on average, there were 120 grandparents per 100 potential grandchildren), i.e. 5 people more than in 2023.

Another indicator of population ageing is the demographic ageing rate. People aged 65 and over accounted for 18.8% of the population, compared to 18.3% a year earlier (in Poland – 20.6%).

In 2024, 13 578 marriages were concluded, i.e. 7.6% less than in the previous year (in Poland, 7.2% less). The number of marriages per 1 000 population in 2024 was 4.0, compared to 4.3 a year earlier.

4 352 divorces were legally pronounced, which was 6.7% more than in the previous year (1.0% more in the country). Per 1 000 people aged 20 and more in the voivodship, there were 1.6 divorces compared to 1.5 in the previous year (1.9 in Poland).

Negative natural increase was recorded in 2024 and 2023 and amounted to 6 241 people and 4 454 people, respectively. Natural increase per 1 000 people was minus 1.8 (in Poland - minus 4.2) compared to minus 1.3 in the previous year. Negative values of natural increase per 1 000 people were both in cities and in rural areas and amounted to 2.5 and 1.2, respectively.

There were 26 594 live births, which was 6.1% less than the previous year (in Poland, the decrease was 7.6%). Boys predominated among those born in 2024, accounting for 50.9%. The number of births per 1 000 population was 7.8‰ (in Poland – 6.7‰) compared to 8.3‰ in 2023.

The fertility rate was 1.15, compared to 1.20 in 2023, and was below the level of births guaranteeing simple generational replacement. In the cities of the voivodship, it was 1.06, while in rural areas it was 1.23.

In 2024, 32 835 people died, i.e. 58 more (0.2%) than in the previous year (in Poland, 0.1% less). In cities, 16 820 people died, i.e. 5.0% more than in rural areas. The long-standing phenomenon of excess mortality among men was also confirmed in 2024, when 4.3% more men than women died. The number of deaths per 1 000 population was 9.6‰, similar to the previous year (in Poland – 10.9‰). In cities, the death rate was 10.3‰ compared to 9.0‰ in rural areas.

In 2024, 88 children under the age of one died, i.e. 6.0% more than in the previous year. The infant mortality rate (calculated per 1 000 live births) was 3.3‰ (Poland – 3.6‰).

In 2024, in Małopolskie Voivodship, the average life expectancy for women was 83.3 years, and for men 76.3 years.

38 512 people registered for permanent residence in Małopolskie Voivodship, while 32 853 people deregistered from permanent residence. The overall balance of internal and foreign migration for permanent residence was 5 659 people, compared to 5 212 people in the previous year. Per 1 000 population, it amounted to 1.7 (in Poland – 0.2) compared to 1.5 in 2023.

Rozdział 1

Chapter 1

Stan ludności i jej rozmieszczenie w układzie terytorialnym

Size of population and its structure in territorial layout

W ujęciu rocznym zmniejszyła się liczba ludności województwa. Gęstość zaludnienia pozostała na poziomie poprzedniego roku. Nadal utrzymywał się ujemny przyrost naturalny. Salda migracji: wewnętrznych, zagranicznych oraz ogólne saldo migracji stały się dodatnie. Według klasyfikacji J.W. Webba województwo zaliczono do grupy województw nieaktywnych demograficznie (typ E). W miastach ubyło mieszkańców. Na terenach wiejskich odnotowano wzrost liczby ludności, a ich mieszkańcy stanowili większy odsetek ogółu ludności niż mieszkańcy miast.

Województwo małopolskie położone jest w południowo-wschodniej części Polski. Na zachodzie graniczy z województwem śląskim, od północy ze świętokrzyskim, od wschodu z podkarpackim, a na południu ze Słowacją. Powierzchnia województwa wynosi 15 184 km² i stanowi 4,8% powierzchni kraju.

W 2024 r. w granicach administracyjnych województwa znajdowały się 22 powiaty, w tym 3 miasta na prawach powiatu: Kraków (stolica województwa małopolskiego), Nowy Sącz i Tarnów oraz 179 gmin miejskich, miejsko-wiejskich i wiejskich.

Zgodnie z podziałem NUTS¹ województwo podzielone jest na 6 podregionów: krakowski, miasto Kraków, nowosądecki, nowotarski, oświęcimski i tarnowski. Każdy podregion podzielony jest na powiaty i gminy. Według stanu w dniu 1 stycznia 2024 r. do podregionu krakowskiego należało 6 powiatów i 53 gminy; do nowosądeckiego 4 powiaty i 39 gmin; do nowotarskiego 3 powiaty i 28 gmin; do oświęcimskiego 4 powiaty i 30 gmin; do tarnowskiego 4 powiaty i 31 gmin. Podregion miasto Kraków to miasto na prawach powiatu oraz jednocześnie gmina miejska.

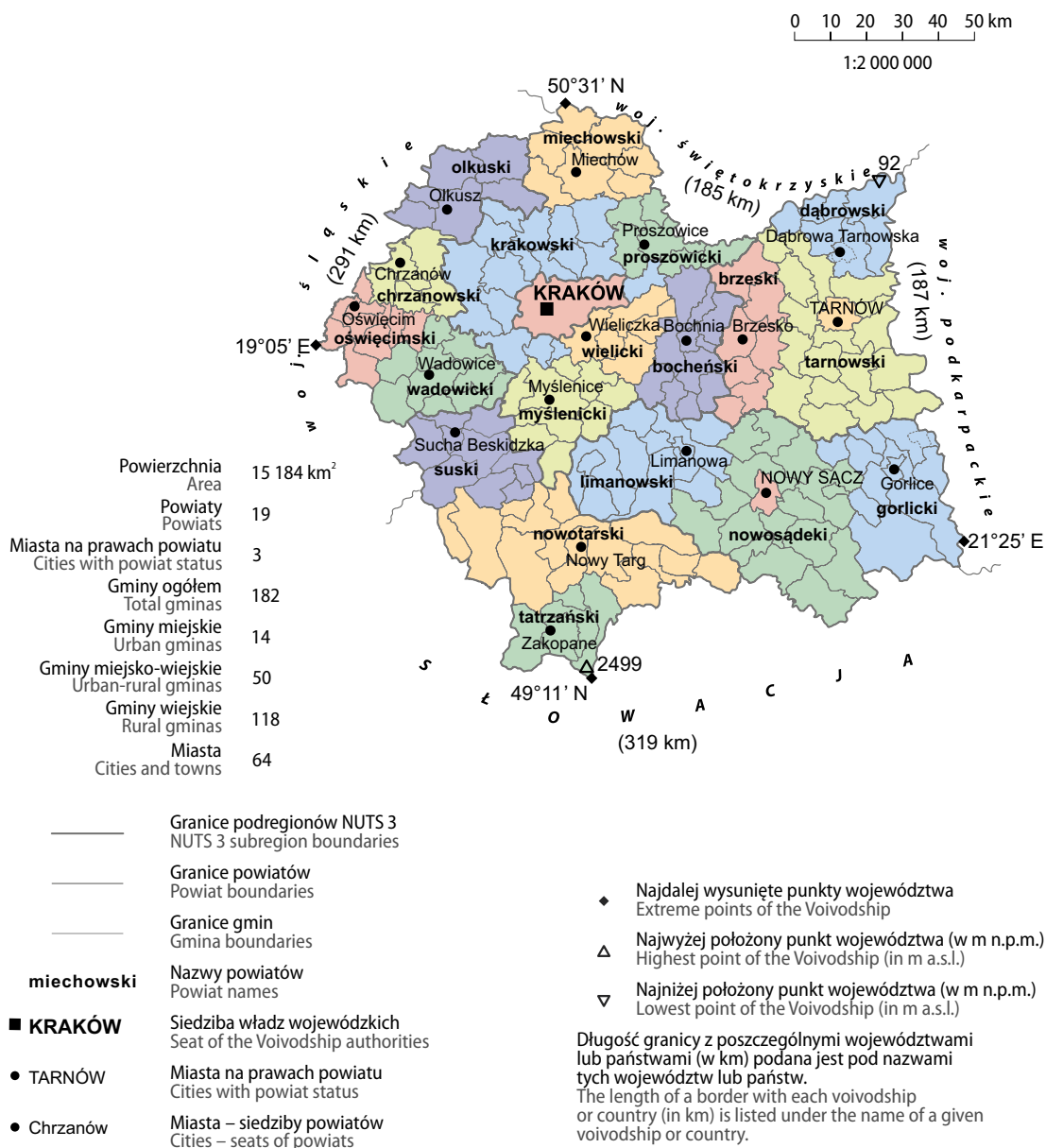
W końcu 2024 r. liczba ludności województwa małopolskiego wyniosła 3 429,1 tys., co stanowiło 9,1% ogółu ludności Polski. W porównaniu z poprzednim rokiem liczba mieszkańców spadła o 548 osób (0,02%). Pod względem liczby ludności województwo znajdowało się na czwartym miejscu w kraju po województwach: mazowieckim, śląskim i wielkopolskim.

Tablica 1. Ludność w 2024 r.
Stan w dniu 31 grudnia
Table 1. Population in 2024
As of 31 December

Wyszczególnienie	Ogółem Total	Miasta Urban areas	Wieś Rural areas	Specification
Razem	3429084	1639583	1789501	Total
Mężczyźni	1662575	773632	888943	Males
Kobiety	1766509	865951	900558	Females
Ludność na 1 km ²	226	963	133	Population per 1 km ²

¹ Patrz uwagi metodologiczne str. 82.

Mapa 1. Podział administracyjny województwa małopolskiego w 2024 r.
Map 1. Administrative division of Małopolskie Voivodship in 2024



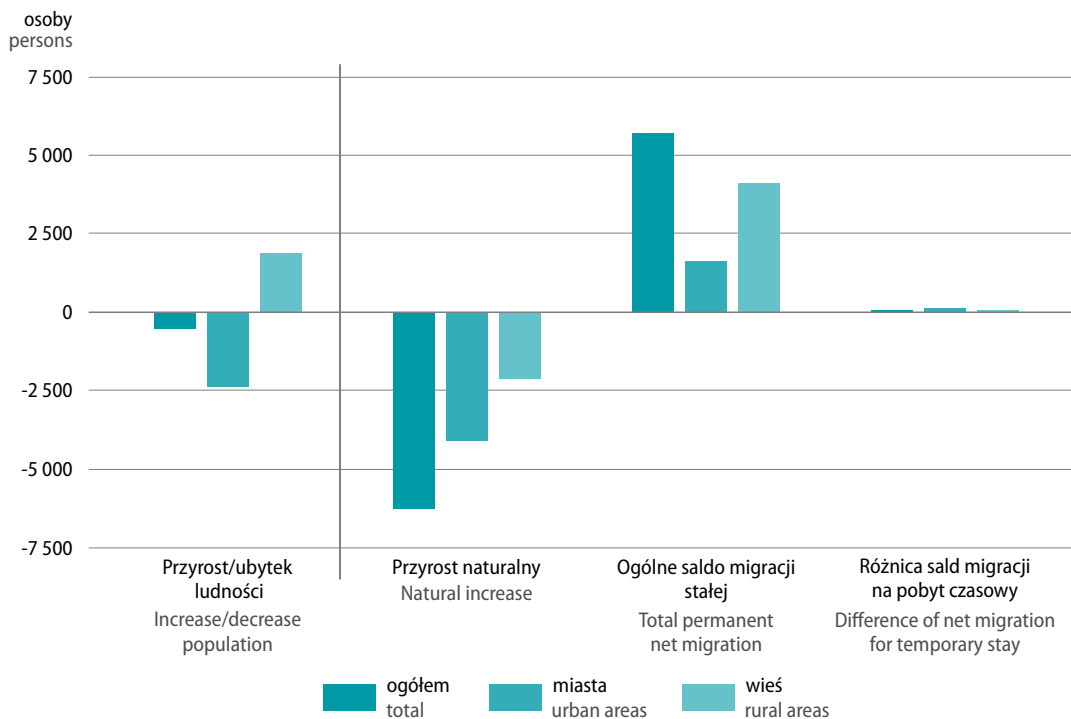
Na stan ludności wpływa przyrost naturalny oraz ruch wędrowny ludności. W 2024 r. odnotowano ujemny przyrost naturalny, który wyniósł minus 6 241 osób wobec minus 4 454 osoby w 2023 r. Ujemny przyrost naturalny wystąpił zarówno w miastach, jak i na wsi (odpowiednio minus 4 087 osób i minus 2 154 osoby).

Ogólne saldo migracji stałej było dodatnie i wyniosło 5 659 osób wobec 5 212 osób w poprzednim roku. W miastach i na wsi odnotowano również wartości dodatnie – odpowiednio 1 607 osób i 4 052 osoby.

Różnica sald migracji na pobyt czasowy była dodatnia i dla województwa ogółem wyniosła 34 osoby, a dla miast – 92 osoby. Na obszarach wiejskich różnica sald była ujemna, tj. minus 58 osób.

Wykres 1. Przyrost/ubytok ludności, przyrost naturalny, ogólne saldo migracji stałej i różnica sald migracji na pobyt czasowy według miejsca zamieszkania w 2024 r.

Chart 1. Population increase/decrease, natural increase, total permanent net migration and difference of net migration for temporary stay by place of residence in 2024



Najwięcej osób – 809 168 mieszkało w stolicy województwa – Krakowie. Jego mieszkańcy stanowili 23,6% ogółu ludności województwa małopolskiego. Najmniej ludności odnotowano w powiecie proszowickim – 41 929 mieszkańców (1,2%).

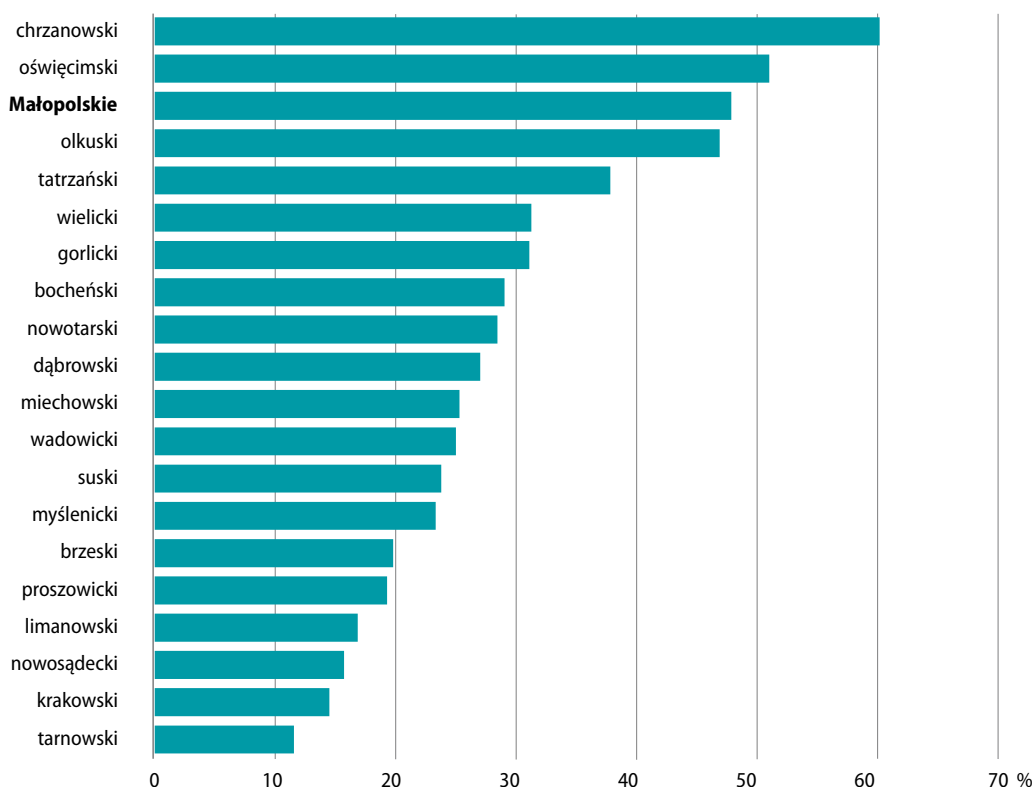
Spadek liczby ludności w porównaniu z poprzednim rokiem obserwowano w większości powiatów, największy ubytek wystąpił w Tarnowie o 1 006 osób. Liczba ludności wzrosła w 5 powiatach: bocheńskim (o 39 osób), krakowskim (o 1 931 osób), Krakowie (o 2 967 osób), myślenickim (o 141 osób) i wielickim (o 1 648 osób). Spośród 179 gmin, najwięcej mieszkańców było w gminie powiatu wielickiego – Wieliczce (69 791 osób), a najmniej w Raławicach (pow. miechowski) – 2 401 osób.

Wykres 2. Udział ludności miast^a w ogólnej liczbie ludności według powiatów w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 2. Share of urban population^a in the total population by powiats in 2024

As of 31 December



a Na wykresie nie uwzględniono miast na prawach powiatu (Krakowa, Nowego Sącza i Tarnowa), których ludność miejska stanowi 100%.
 a The chart does not include cities with the powiat status (Kraków, Nowy Sącz and Tarnów), whose urban population is 100%.

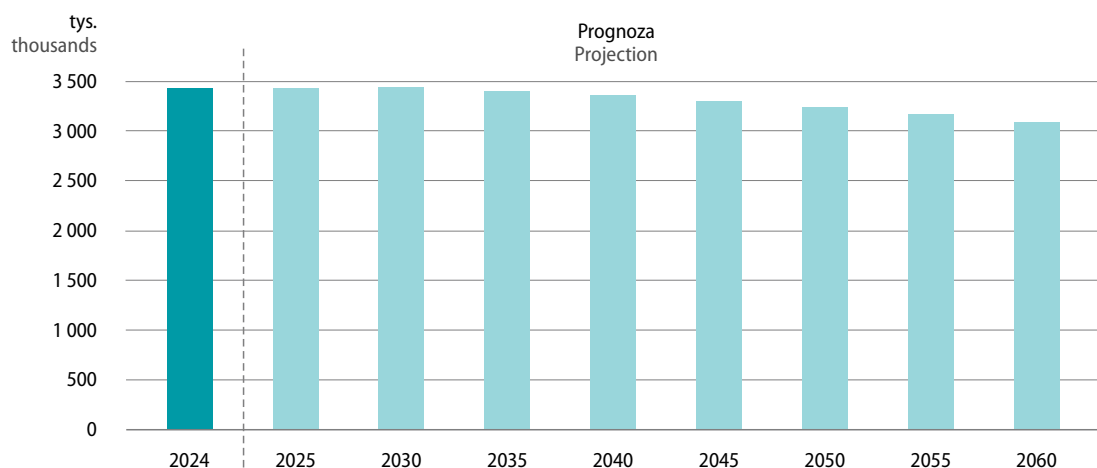
W 2023 r. Główny Urząd Statystyczny opublikował prognozę ludności na lata 2023–2060². Porównując prognozowaną liczbę ludności województwa danego roku do roku poprzedniego, w województwie małopolskim przewidywany jest niewielki (po 0,2%) wzrost liczby ludności w latach 2027–2028, w 2029 r. – 0,03%. W kolejnych latach prognozuje się stopniowe zmniejszanie liczby ludności, od 0,1% w 2030 r. do 0,6% w 2060 r.

Dokonano porównań prognozowanej liczby ludności na 2060 r. ze stanem ludności w 2024 r. dla powiatów i gmin. Liczba ludności województwa małopolskiego może zmniejszyć się nawet o 10,0%, w 19-tu powiatach przewidywany jest jej spadek, w tym największy w Tarnowie (39,2%). Przewiduje się, że liczba ludności wzrośnie w Krakowie (o 2,3%) i powiecie krakowskim (o 2,5%), a największy wzrost odnotuje powiat wielicki (15,6%).

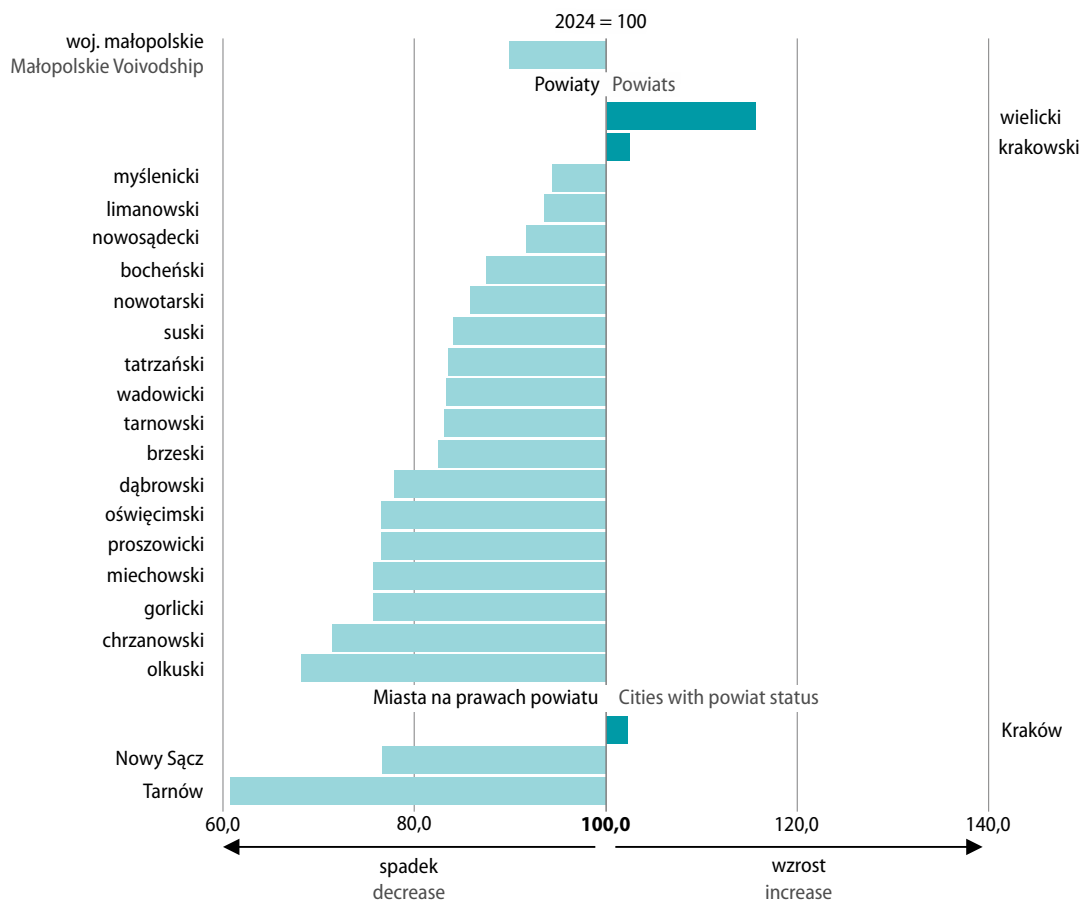
Dla 182 gmin województwa, największy wzrost (o 30,0%) może wystąpić w gminie powiatu wielickiego Niepołomicach. Ubytek ludności 40,0% i więcej prognozowany jest w 10 gminach: Gręboszowie (pow. dąbrowski), Kozłowie (pow. miechowski), Mędrzechowie (pow. dąbrowski), Nowym Brzesku (pow. proszowicki), Polance Wielkiej (pow. oświęcimski), Raclawicach (pow. miechowski), Rzepienniku Strzyżewskim (pow. tarnowski), Szerzynch (pow. tarnowski), Wietrzychowicach (pow. tarnowski), a największej, tj. 50,7% w Stąboszowie (pow. miechowski).

2 [Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Ludność / Prognoza ludności / Prognoza ludności na lata 2023-2060](#)

Wykres 3. Ludność w 2024 r. i prognoza ludności
 Stan w dniu 31 grudnia
 Chart 3. Population in 2024 and population projection
 As of 31 December



Wykres 4. Dynamika prognozowanej liczby ludności w 2060 r.
 Stan w dniu 31 grudnia
 Chart 4. Dynamics of projected population in 2060
 As of 31 December



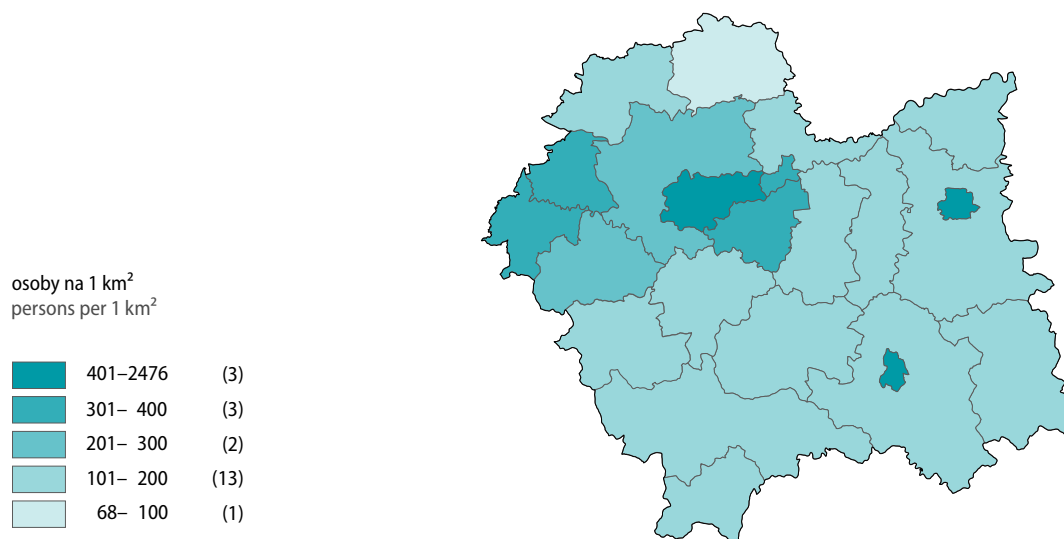
Gęstość zaludnienia to miara zagęszczenia ludności na określonym terytorium – wyrażana najczęściej w osobach na 1 km² (również w osobach na 1 ha – przy bardzo dużym zaludnieniu np. w aglomeracjach). W niniejszym opracowaniu do wyliczenia gęstości zaludnienia posłużyła powierzchnia w ha.

W 2024 r. gęstość zaludnienia wyniosła 226 osób na 1 km² (w Polsce – 119). Wskaźnik ten był zróżnicowany terytorialnie od 2 476 osób na 1 km² w Krakowie do 68 osób na 1 km² w powiecie miechowskim.

Mapa 3. Gęstość zaludnienia według powiatów w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 3. Density of population by powiats in 2024
As of 31 December



Najbardziej zagęszczoną gminą w województwie (z wyłączeniem gmin miejskich posiadających status miasta na prawach powiatu) było miasto Oświęcim (pow. oświęcimski) – 1 172 osoby na 1 km², a najmniej osób na 1 km² przypadało w gminie powiatu gorlickiego Uściu Gorlickim – 23 osoby na 1 km².

Przyrost naturalny i ogólne saldo migracji stałej stanowiły podstawę typologii demograficznej jednostek przestrzennych według J. W. Webba³. Obserwacja zależności między tymi dwoma czynnikami pozwoliła na określenie aktywnego bądź nieaktywnego typu demograficznego województwa, powiatu i gminy.

Zgodnie z typologią, w 2024 r. województwo małopolskie było nieaktywne demograficznie osiągając typ E, który oznacza, że ujemny przyrost naturalny nie był kompensowany przez dodatnie saldo migracji. W poprzednim roku województwo zaliczono do jednostek aktywnych demograficznie (typ D), w którym występujący ujemny przyrost naturalny kompensowany był przez dodatnie saldo migracji.

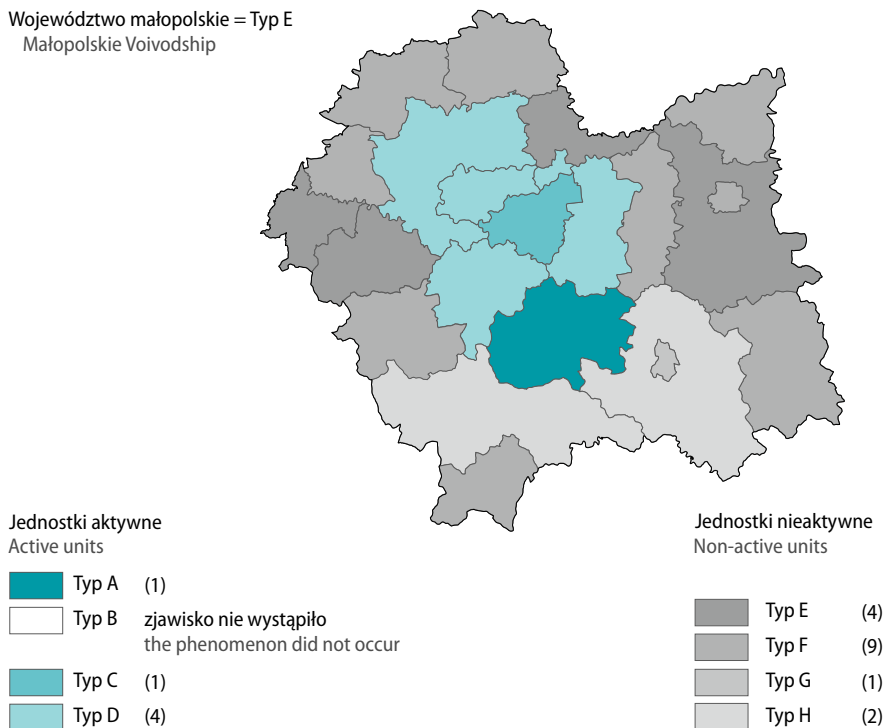
W omawianym roku aktywnych demograficznie było 6 powiatów: limanowski (typ A), wielicki (typ C), bocheński, krakowski, Kraków i myślenicki (typ D). Do typu B, czyli dodatniego przyrostu naturalnego wyższego od dodatniego salda migracji nie należał żaden powiat. Pozostałe 16 powiatów to jednostki nieaktywne demograficznie.

³ Patrz uwagi metodologiczne str. 82.

Zgodnie z danymi wykorzystanymi do typologii demograficznej, w 2024 r. w porównaniu z poprzednim rokiem powiaty bocheński i myślenicki zmieniły typ C na typ D, ale nadal pozostały w grupie jednostek aktywnych demograficznie. Cztery nieaktywnie demograficznie powiaty oświęcimski, proszowicki, tarnowski i wadowicki zaliczone do typu F przyjęły typ E, który w 2023 r. w ogóle nie wystąpił. Powiat tatrzański zmienił typ G na typ F. Powiat nowosądecki z typu A zmienił status na nieaktywny typ H, który oznacza dodatni przyrost naturalny, który nie kompensuje ujemnego salda migracji.

Mapa 4. Typologia demograficzna powiatów według Webba^a w 2024 r.
Map 4. Demographic typology of powiats according to Webb^a in 2024

Województwo małopolskie = Typ E
Małopolskie Voivodship

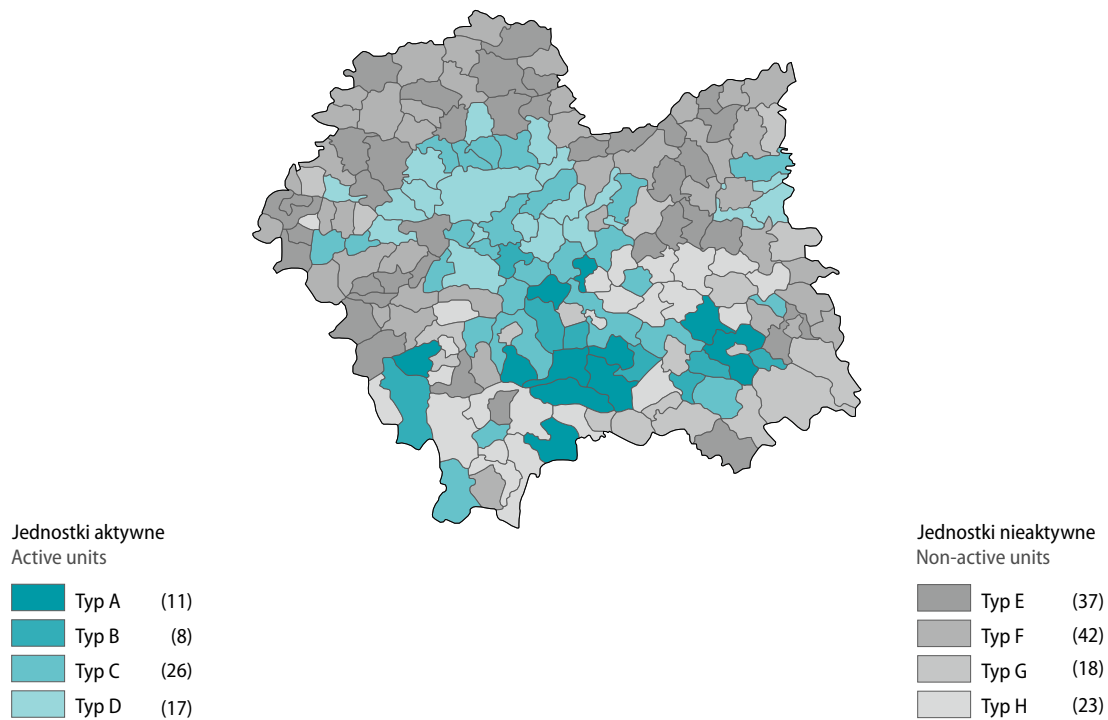


^a Oznaczenia typów demograficznych – Patrz uwagi metodologiczne str. 82.
^a Demographic types – See methodological notes page 86.

W 2024 r. aktywne demograficznie były 62 gminy (w 2023 r. – 77), a pozostałe 120 gmin to jednostki nieaktywne demograficznie (2023 r. – 105 gmin).

W gminie Polanka Wielka (pow. oświęcimski) zarejestrowano taką samą liczbę urodzeń i zgonów. W tym przypadku typ demograficzny gminy określono wyłącznie na podstawie ogólnego salda migracji stałej. W związku z tym gminę tą zaliczono do typu H (nieaktywnego). W 6 gminach zarejestrowano taką samą liczbę zameldowań i wymeldowań. W związku z tym typ demograficzny tych gmin określono wyłącznie na podstawie przyrostu naturalnego. Gminę Dobra (pow. limanowski) zaliczono do aktywnych demograficznie (typ B), a do jednostek nieaktywnych (typ E) zaliczono gminy: Lanckorona (pow. wadowicki), Osiek (pow. oświęcimski), Pleśna i Wietrzychowice (pow. tarnowski) oraz Raclawice (pow. miechowski).

Mapa 5. Typologia demograficzna gmin według Webba^a w 2024 r.
 Map 5. Demographic typology of gminas according to Webb^a in 2024



^a Oznaczenia typów demograficznych – Patrz uwagi metodologiczne str. 82.
^a Demographic types – See methodological notes page 86.

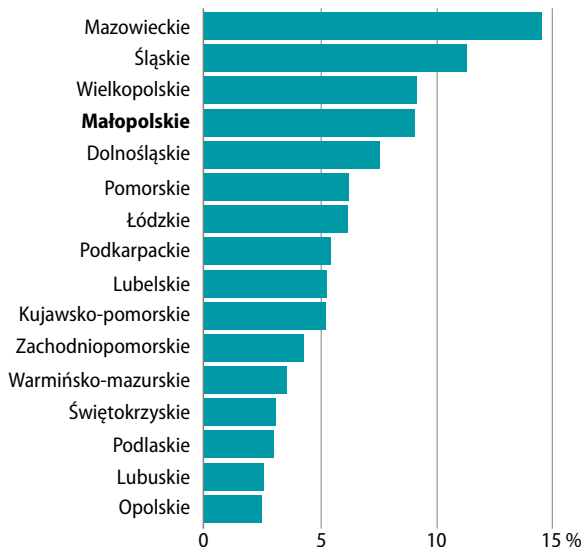
Województwo na tle kraju i pozostałych województw – stan ludności

Voivodship against the background of the country and other voivodships – size of population

Wykres 5. Udział ludności w ogólnej liczbie ludności kraju według województw w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

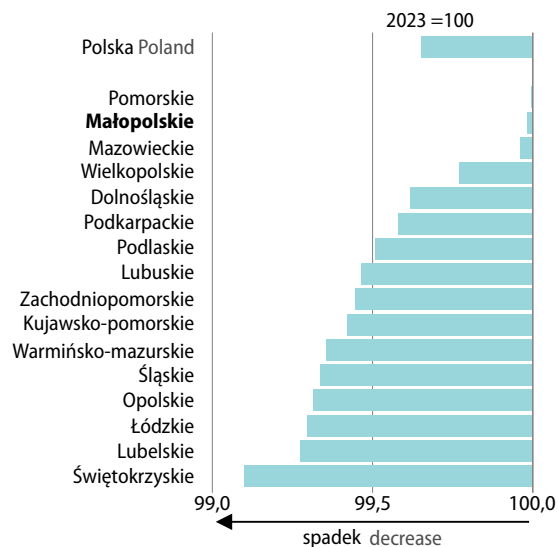
Chart 5. Population share of the country's total population by voivodships in 2024
As of 31 December



Wykres 6. Dynamika liczby ludności według województw w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

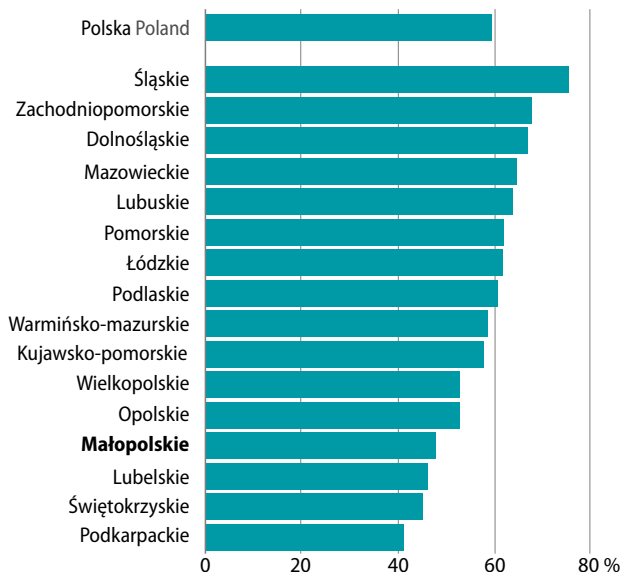
Chart 6. Dynamics of population number by voivodships in 2024
As of 31 December



Wykres 7. Udział ludności miejskiej w ogólnej liczbie ludności według województw w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

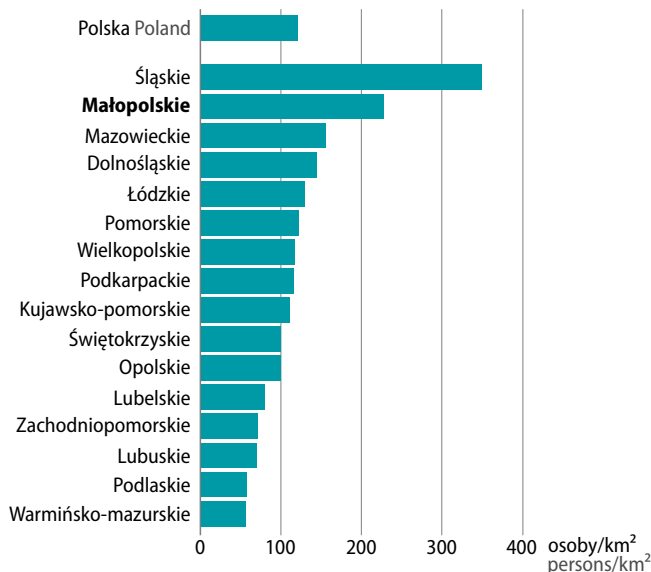
Chart 7. Share of urban population in total population by voivodships in 2024
As of 31 December



Wykres 8. Gęstość zaludnienia według województw w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 8. Density of population by voivodships in 2024
As of 31 December



Rozdział 2

Chapter 2

Ludność według płci i grup wieku

Population by sex and age groups

Ponad połowę ludności województwa małopolskiego stanowiły kobiety. Współczynnik feminizacji pozostał na niezmiennym od kilku lat poziomie. Postępujący proces starzenia się mieszkańców był widoczny we wzroście mediany wieku, wskaźnika starości oraz współczynnika starości demograficznej i współczynnika obciążenia demograficznego. Jedynie wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego pozostał na poziomie notowanym przed rokiem. Pomimo widocznych niekorzystnych zmian w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku, w porównaniu do przeciętnych w Polsce, zgodnie z typologią trójkąta Osanna województwo małopolskie należało do województw młodych demograficznie (typ III).

W strukturze biologicznych grup wieku najliczniejszą stanowiły osoby w przedziale 15–64 lata. Najwyższy wzrost liczby ludności wystąpił w grupie osób 65 lat i więcej.

Ogólna liczba ludności według edukacyjnych grup wieku w porównaniu z poprzednim rokiem zmniejszyła się. Najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 7–12 lat.

2.1. Ludność według płci

2.1. Population by sex

Ponad połowę ludności województwa, podobnie jak w Polsce, stanowiły kobiety (51,5%). Na koniec 2024 r. liczba kobiet wyniosła 1 766,5 tys. Więcej kobiet mieszkało na obszarach wiejskich, a ich udział w ogólnej liczbie kobiet w województwie wyniósł 51,0%. Liczba kobiet przewyższała liczbę mężczyzn o 103,9 tys. Współczynnik feminizacji wyniósł 106 kobiet na 100 mężczyzn i pozostał na tym samym poziomie co w 2023 r. (w Polsce – 107). Silnie sfeminizowana była ludność w miastach na prawach powiatu, gdzie na 100 mężczyzn przypadało 114 kobiet w Krakowie, 113 w Tarnowie i 110 w Nowym Sączu. Na wsi współczynnik feminizacji wyniósł 101 kobiet na 100 mężczyzn. Najmniejsza różnica między liczbą kobiet i mężczyzn charakteryzowała powiat limanowski, gdzie odnotowano 166 kobiet więcej od mężczyzn, a współczynnik feminizacji wyniósł 100,3.

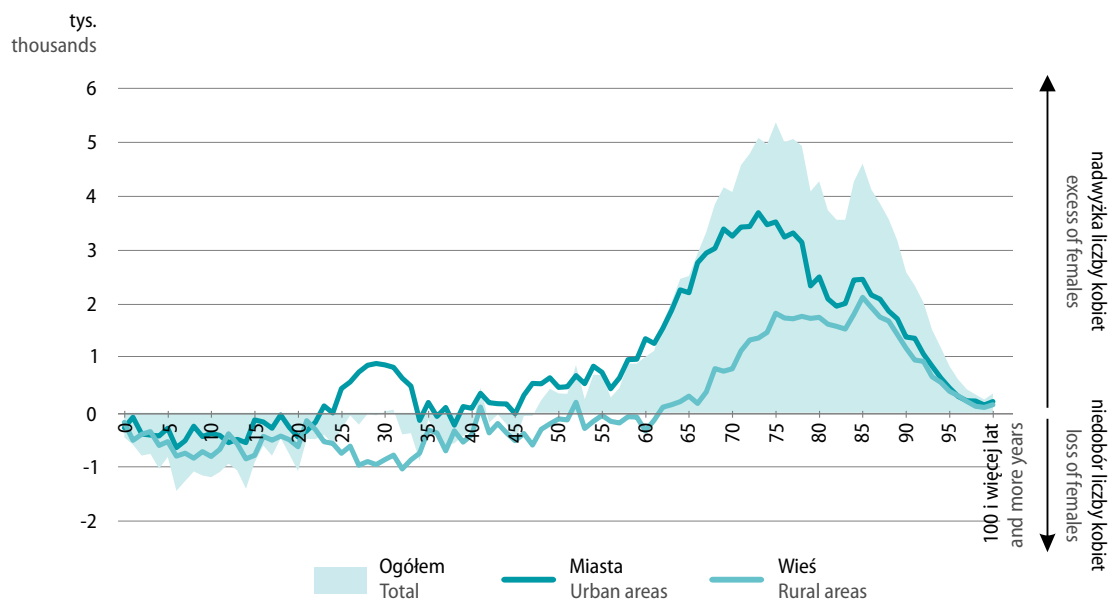
Liczebna przewaga kobiet nad mężczyznami wystąpiła w 138 gminach osiągając najwyższy współczynnik feminizacji w Zakopanem – 115. Z wyjątkiem gminy Stryszów (pow. wadowicki), gdzie wystąpiła równowaga liczby kobiet i mężczyzn i współczynnik wyniósł 100. W pozostałych gminach przeważali mężczyźni. Najwyższy współczynnik maskulinizacji wystąpił w gminie wiejskiej Bolesław (pow. dąbrowski) – 108.

Współczynnik feminizacji to współczynnik określający wzajemne relacje między liczbą kobiet i mężczyzn, tj. liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn.

Współczynnik maskulinizacji określa liczbę mężczyzn przypadającą na 100 kobiet.

Wykres 9. Różnica między liczbą kobiet a liczbą mężczyzn według miejsca zamieszkania w 2024 r.
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 9. Difference between the number of females and males by place of residence in 2024
As of 31 December



2.2. Ludność według ekonomicznych grup wieku

2.2. Population by economic age groups

Na koniec 2024 r. w województwie mieszkało 651,3 tys. osób w wieku przedprodukcyjnym, tj. o 1,0% mniej niż w 2023 r. Udział osób w wieku przedprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności województwa wyniósł 19,0% (w Polsce – 18,0%). W miastach udział ten był niższy niż na wsi o 4,0 p. proc. i osiągnął poziom 16,9%.

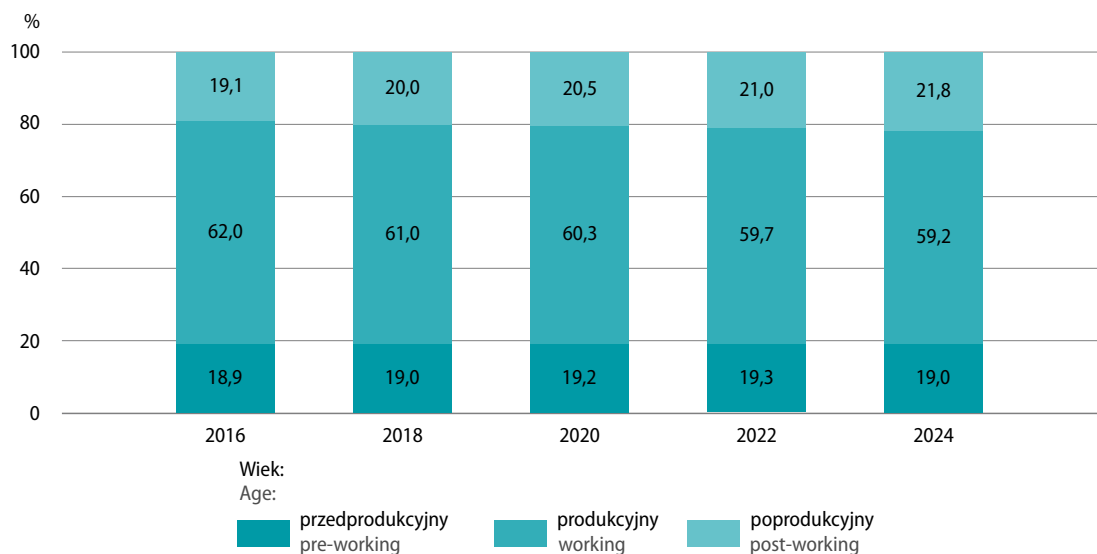
Liczba ludności w wieku produkcyjnym wyniosła 2 030,6 tys. osób. W porównaniu z 2023 r. zanotowano spadek o 0,3%, a udział tej grupy osób stanowił 59,2% ogólnej liczby wszystkich mieszkańców (w Polsce – 58,2%). W miastach udział ludności w tym wieku był niższy o 0,8 p. proc. niż na obszarach wiejskich i wyniósł 58,8%.

Do ludności w wieku produkcyjnym zalicza się osoby w wieku mobilnym (18–44 lata) i niemobilnym (45–64 lata dla mężczyzn, 45–59 lat dla kobiet). Osób w wieku mobilnym było 1 252,3 tys. Udział tej grupy w ogólnej zbiorowości wyniósł 36,5%, podczas gdy w 2023 r. – 37,0%. Liczba ludności w wieku niemobilnym wyniosła 778,4 tys. Ta grupa w ogólnej liczbie ludności stanowiła 22,7% wobec 22,4% rok wcześniej.

W 2024 r. w województwie mieszkało 747,2 tys. osób w wieku poprodukcyjnym, tj. o 1,8% więcej w porównaniu z poprzednim rokiem. Udział ludności w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie osób wyniósł 21,8% (w Polsce – 23,8%). W miastach udział ten był wyższy niż na wsi o 4,8 p. proc. i wyniósł 24,3%.

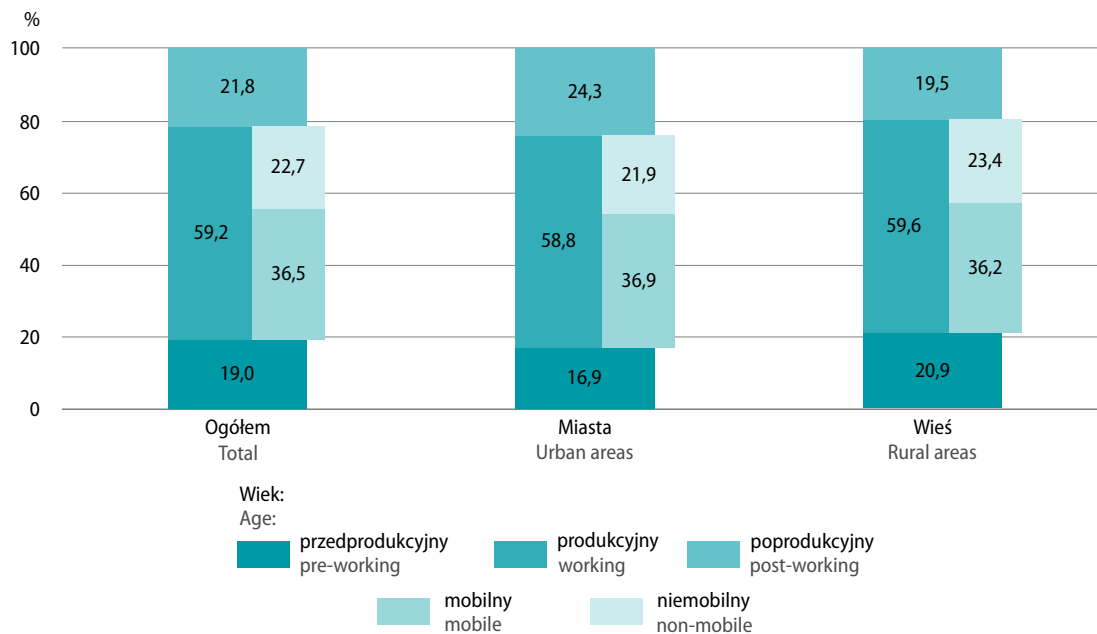
Wykres 10. Ludność według ekonomicznych grup wieku

Stan w dniu 31 grudnia
 Chart 10. Population by economic age groups
 As of 31 December



Wykres 11. Ludność według ekonomicznych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia
 Chart 11. Population by economic age groups and place of residence in 2024
 As of 31 December

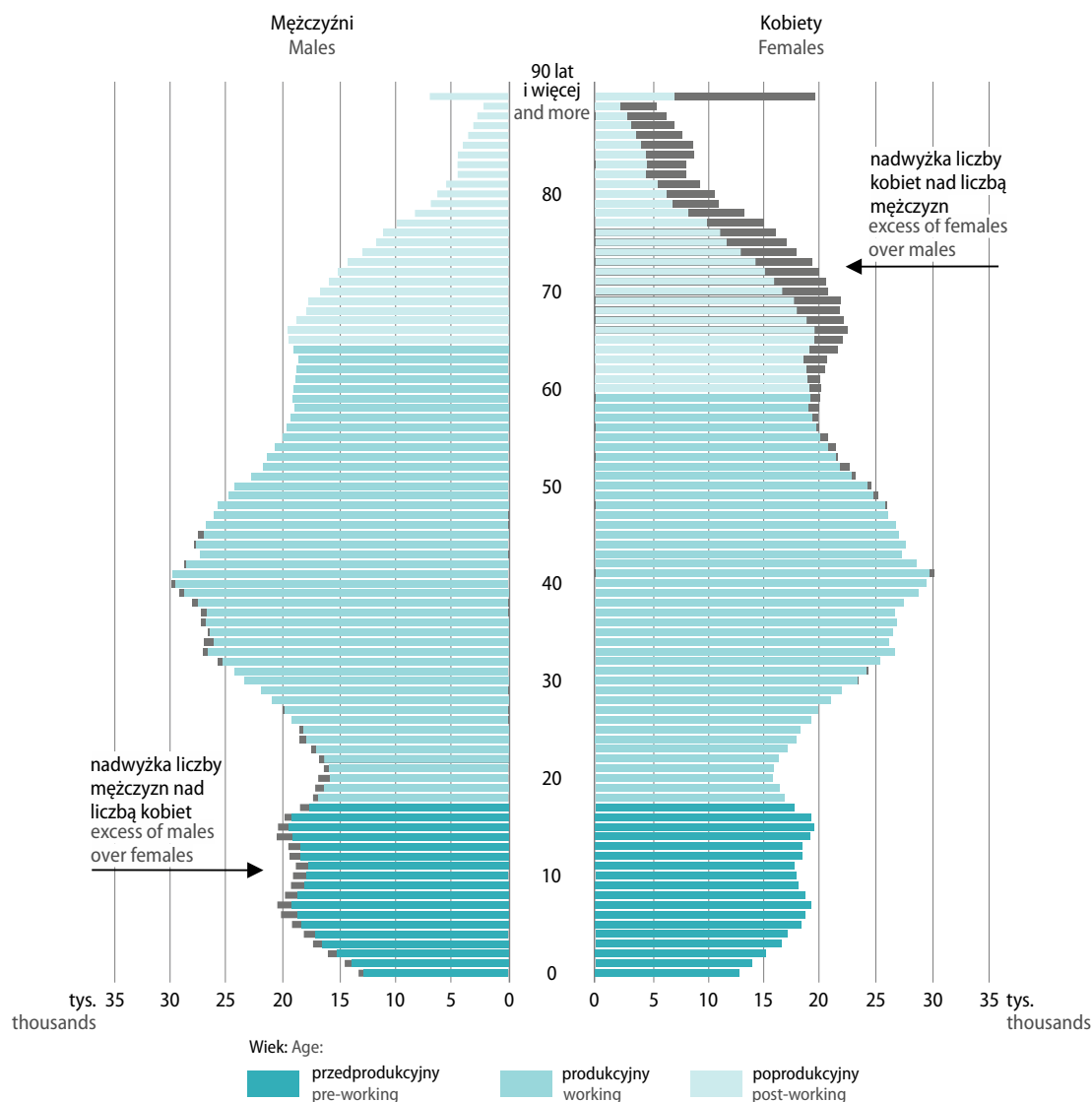


Wykres 12. Ludność według płci wieku w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 12. Population by sex and age in 2024

As of 31 December



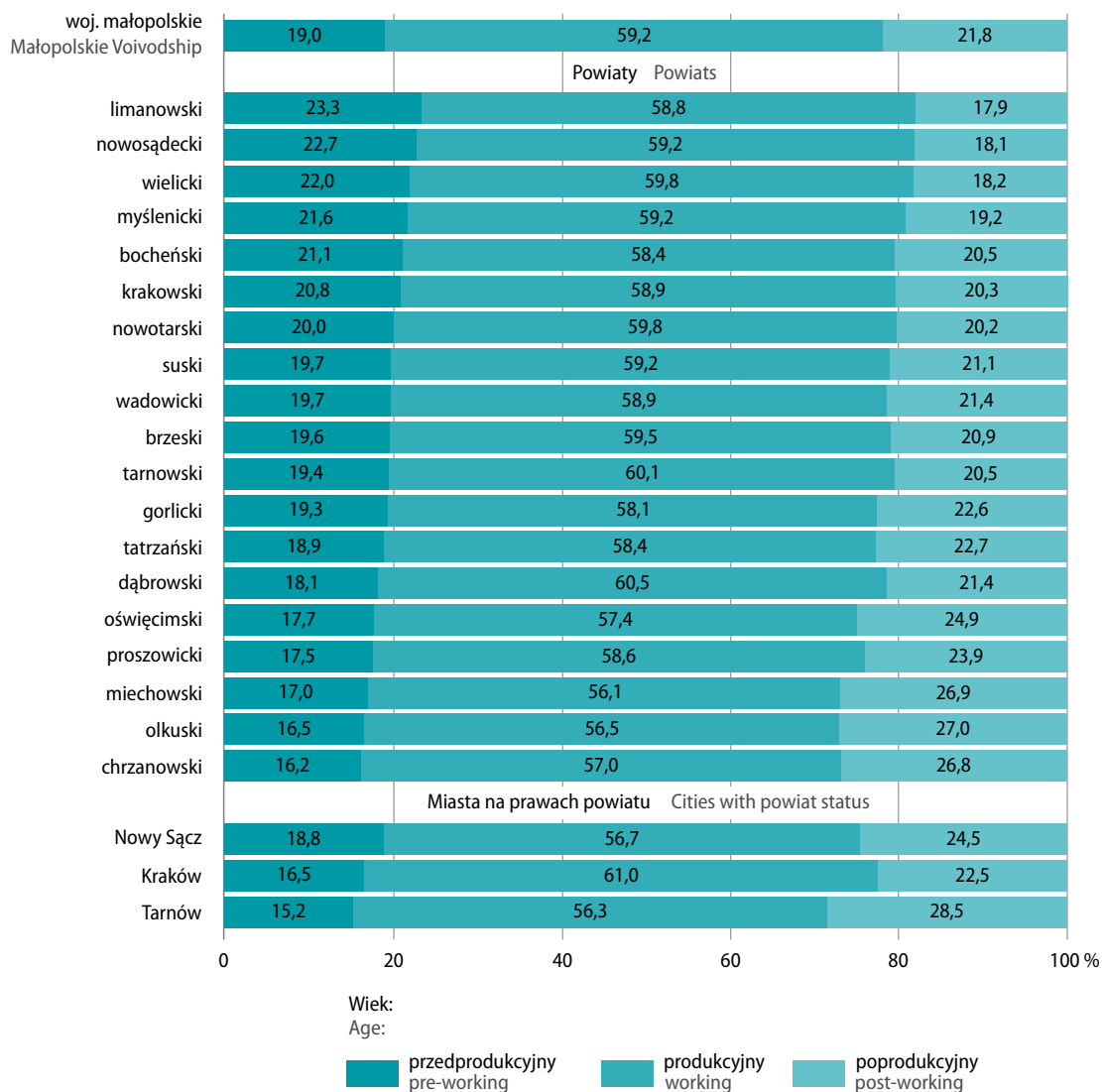
Udziały ekonomicznych grup wieku w ogólnej liczbie ludności w danym powiecie uległy niewielkim zmianom w porównaniu z 2023 r. Najwyższy udział ludności w wieku przedprodukcyjnym odnotowano w powiecie limanowskim (23,3%), a najniższy w Tarnowie – 15,2%. Udział ludności w wieku produkcyjnym był najwyższy w Krakowie (61,0%), najniższy poziom wśród powiatów województwa odnotowano w powiecie miechowskim (56,1%). Najniższy udział ludności w wieku poprodukcyjnym (17,9%) wystąpił w powiecie limanowskim. W dalszym ciągu najwyższy poziom pozostał w Tarnowie, który w 2024 r. wyniósł 28,5%.

Wykres 13. Ludność według ekonomicznych grup wieku^a i powiatów w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 13. Population by economic age groups^a and powiats in 2024

As of 31 December



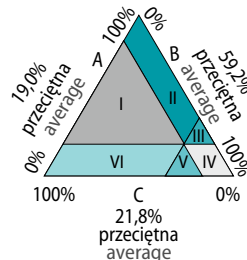
a Uporządkowano od najwyższej wartości grupy wieku przedprodukcyjnego do najniższej.
 a Ordered from the highest value of the pre-working age group to the lowest.







Podobnie jak w poprzednim roku zgodnie z typologią trójkąta Osanna województwo małopolskie należało do typu młodości demograficznej (typ III). Wynika to z wyższego udziału osób w wieku przedprodukcyjnym od przeciętnego w kraju (19,0% w województwie małopolskim wobec 18,0% w kraju) oraz wyższego udziału ludności w wieku produkcyjnym (59,2% wobec 58,2%), a niższego udziału ludności w wieku poprodukcyjnym (21,8% wobec 23,8%). W porównaniu z poprzednim rokiem w żadnym z powiatów nie wystąpiły zmiany w grupach demograficznych. Jedynie powiat myślenicki zmienił typ III na II, a powiat suski z typu II na typ III. Powiaty te pozostały nadal w grupie powiatów zaliczanych do młodości demograficznej.

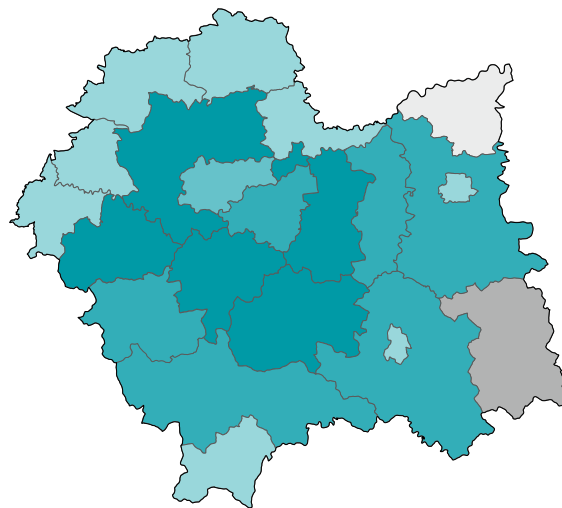
Do młodych demograficznie, uzyskując według klasyfikacji Trójkąta Osanna typ II lub III, należało 11 powiatów: z tego do typu II powiaty: bocheński, krakowski, limanowski, myślenicki i wadowicki, natomiast do typu III: brzeski, nowosądecki, nowotarski, suski, tarnowski i wielicki. Stabilizacją demograficzną charakteryzowały się dwa powiaty: gorlicki (typ I) oraz dąbrowski (typ IV). Do grupy powiatów starzejących się demograficznie, w których udział ludności w wieku przedprodukcyjnym był mniejszy od średniej w województwie (19,0%), a udział ludności w wieku poprodukcyjnym większy od średniej (21,8%) należały powiaty: Kraków (typ V) oraz chrzanowski, miechowski, Nowy Sącz, olkuski, oświęcimski, proszowicki, Tarnów i tatrzański (typ VI).

Mapa 6. Klasyfikacja powiatów według ekonomicznych grup wieku – Trójkąt Osanna w 2024 r.
Map 6. Classification of powiats by economic age groups – Osanna Triangle in 2024

Udział ludności w wieku:
Share of population aged:
A–0–17 lat
years
B–18–59/64 lata
C–60/65 lat i więcej
and more



Typy demograficzne Demographic types	
młodość demograficzna: demographic youth:	
	Typ II: A > 19,0%; B < 59,2%; C < 21,8% (5)
	Typ III: A > 19,0%; B > 59,2%; C < 21,8% (6)
stabilizacja demograficzna: demographic stabilisation:	
	Typ I: A > 19,0%; B < 59,2%; C > 21,8% (1)
	Typ IV: A < 19,0%; B > 59,2%; C < 21,8% (1)
starzenie się demograficzne: demographic ageing:	
	Typ V: A < 19,0%; B > 59,2%; C > 21,8% (1)
	Typ VI: A < 19,0%; B < 59,2%; C > 21,8% (8)

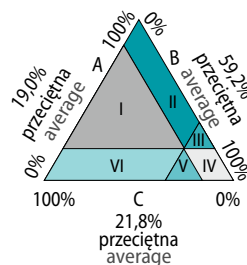


Spośród 182 gmin do młodych demograficznie (typ II i III) należało 107 gmin wobec 110 gmin w 2023 r. Były to gminy, w których udział dzieci i młodzieży był większy od przeciętnego w województwie (19,0%), a udział ludności w wieku 60/65 lat i więcej był mniejszy od przeciętnej (21,8%).

Mapa 7. Klasyfikacja gmin według ekonomicznych grup wieku – Trójkąt Osanna w 2024 r.

Map 7. Classification of gminas by economic age groups – Osanna Triangle in 2024

Udział ludności w wieku:
Share of population aged:
A–0–17 lat
years
B–18–59/64 lata
C–60/65 lat i więcej
and more



Typy demograficzne
Demographic types

młodość demograficzna:
demographic youth:

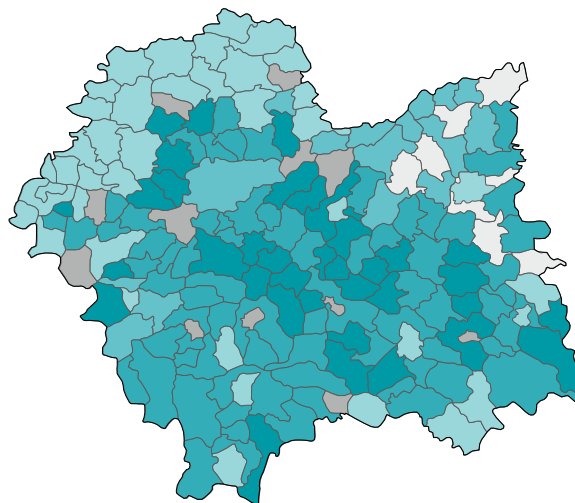
Typ II: A > 19,0%; B < 59,2%; C < 21,8%	(36)
Typ III: A > 19,0%; B > 59,2%; C < 21,8%	(71)

stabilizacja demograficzna:
demographic stabilisation:

Typ I: A > 19,0%; B < 59,2%; C > 21,8%	(12)
Typ IV: A < 19,0%; B > 59,2%; C < 21,8%	(7)

starzenie się demograficzne:
demographic ageing:

Typ V: A < 19,0%; B > 59,2%; C > 21,8%	(16)
Typ VI: A < 19,0%; B < 59,2%; C > 21,8%	(40)



Do typów V i VI, które oznaczają starzenie się ludności, należało 56 gmin wobec 53 gmin w 2023 r. Były to gminy, w których udział dzieci i młodzieży był mniejszy od przeciętnego w województwie, a udział osób w wieku poprodukcyjnym wyższy niż przeciętny w województwie. Do typu starzenia demograficznego należały 3 miasta na prawach powiatu: Kraków, Nowy Sącz i Tarnów; 7 gmin miejskich; 26 gmin miejsko-wiejskich i 20 gmin wiejskich. Pozostałe 19 gmin wykazało się stabilizacją demograficzną (typ I i IV).

Starzenie się ludności

Population ageing

W województwie małopolskim, podobnie jak w kraju, następuje proces starzenia się społeczeństwa. Wskazuje na to wzrost liczby ludności w wieku poprodukcyjnym przy jednoczesnym zmniejszaniu się liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym, wzrost współczynnika obciążenia demograficznego, wzrost mediany wieku, wzrost wskaźnika starości oraz współczynnika starości demograficznej.

Efektom zmian w strukturze ludności według ekonomicznych grup wieku jest systematycznie wzrastająca wartość współczynnika obciążenia demograficznego.

Współczynnik obciążenia demograficznego to stosunek liczby dzieci (0–14 lat) i osób w starszym wieku (65 i więcej lat) do liczby osób w wieku 15–64 lata.

Zgodnie z dodatkowymi wyjaśnieniami metodologicznymi współczynnik może być liczony także w odniesieniu do ekonomicznych grup wieku i jest to stosunek liczby osób w wieku nieprodukcyjnym do liczby osób w wieku produkcyjnym. W niniejszym opracowaniu do obliczenia współczynnika posłużyły ekonomiczne grupy wieku.

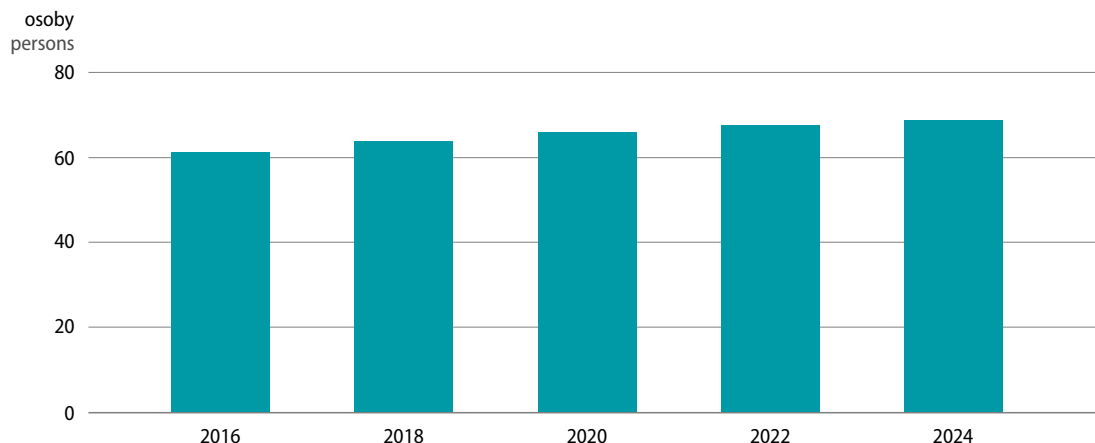
W 2024 r. współczynnik ten wyniósł 69 osób wobec 68 osób w poprzednim roku (w Polsce – 72 osoby wobec 71 osób).

Wykres 14. Współczynnik obciążenia demograficznego

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 14. Age dependency ratio

As of 31 December



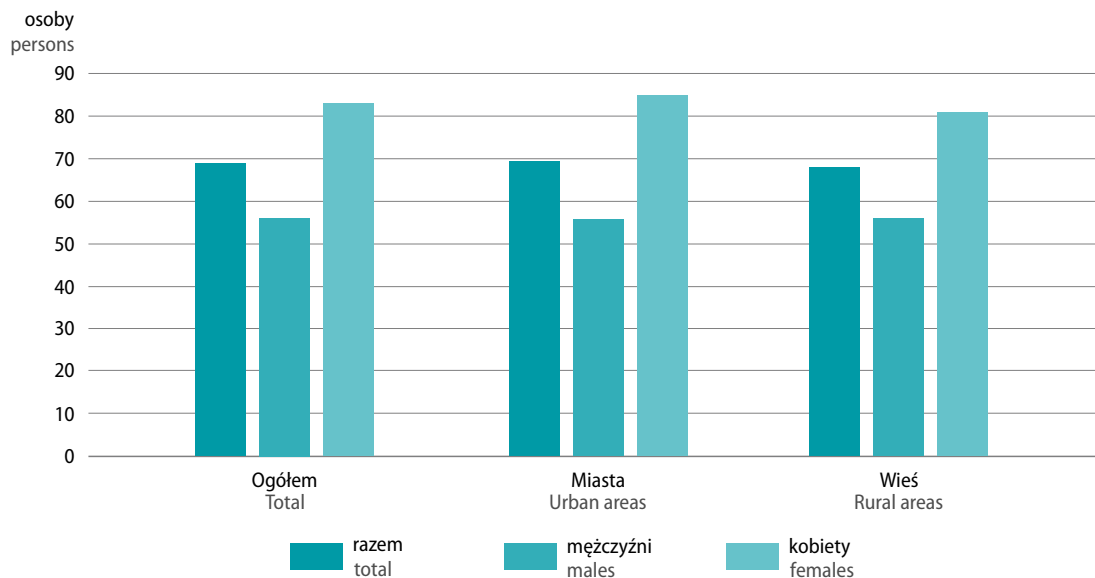
W miastach województwa na 100 kobiet w wieku produkcyjnym przypadało 85 kobiet w wieku nieprodukcyjnym, tj. o 4 kobiety więcej niż na wsi. Współczynnik obciążenia demograficznego dla mężczyzn w miastach i na wsi utrzymał się na takim samym poziomie jak ogółem i wyniósł 56.

Wykres 15. Współczynnik obciążenia demograficznego według płci i miejsca zamieszkania w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 15. Age dependency ratio by sex and place of residence in 2024

As of 31 December



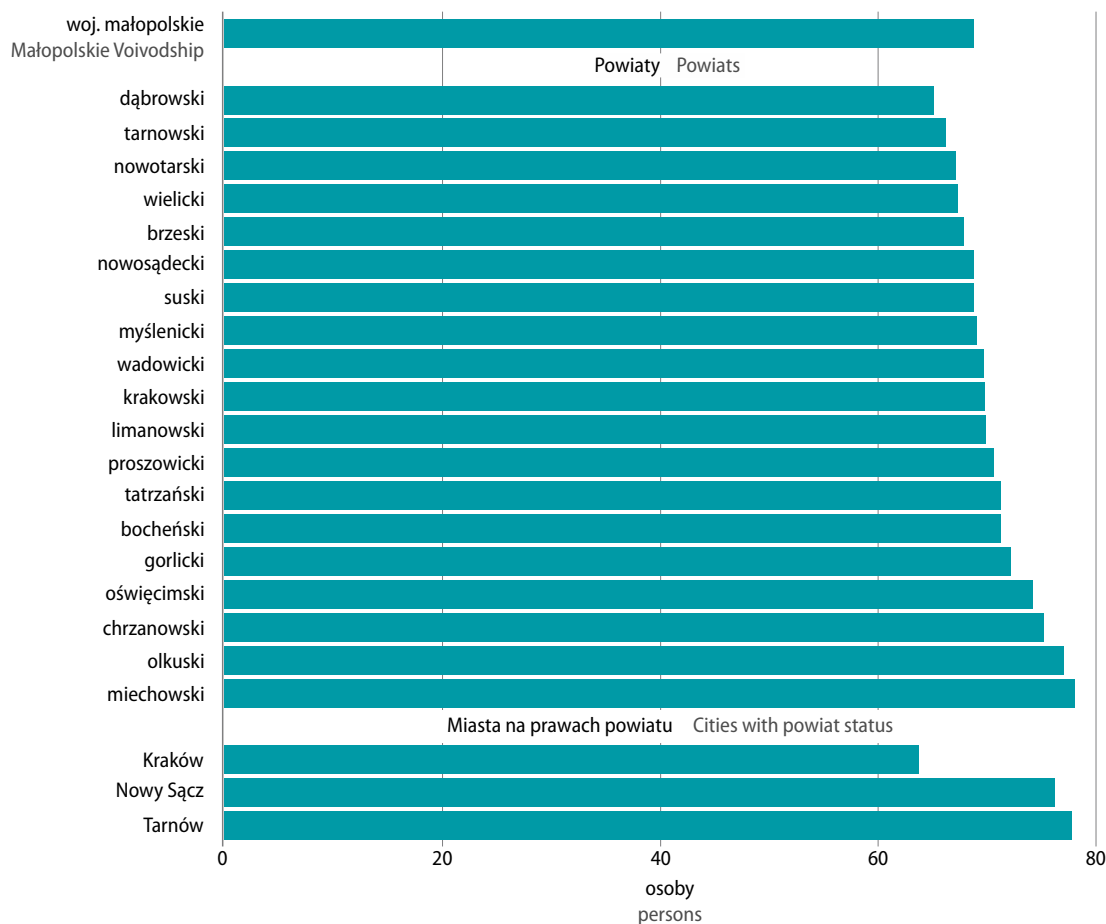
Najniższy współczynnik obciążenia demograficznego wystąpił w Krakowie (blisko 64 osoby). W 14 powiatach współczynnik obciążenia demograficznego był wyższy niż dla województwa. Najwyższy współczynnik obciążenia demograficznego był w powiecie miechowskim (78 osób).

Wykres 16. Współczynnik obciążenia demograficznego według powiatów w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 16. Age dependency ratio by powiats in 2024

As of 31 December

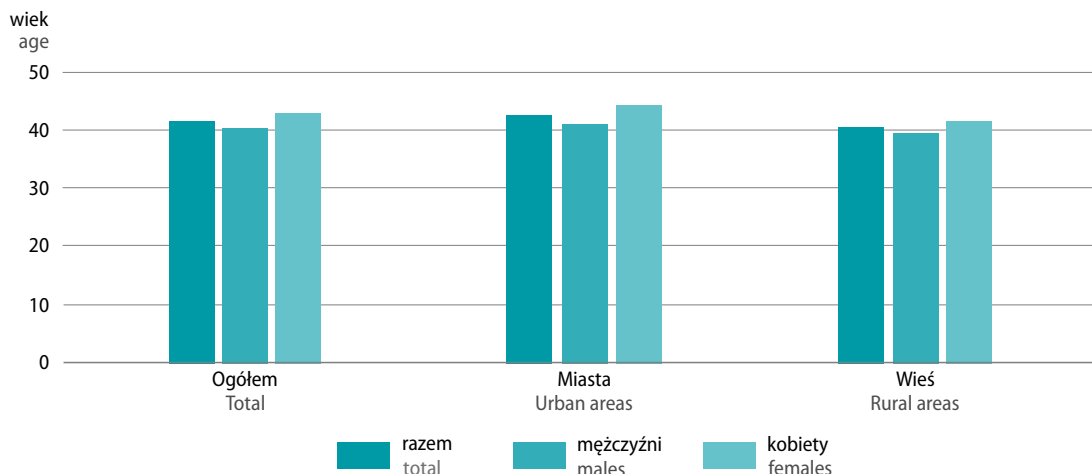


Duże zróżnicowanie współczynnika obciążenia demograficznego wystąpiło w gminach. W gminie Bolesław (pow. dąbrowski) współczynnik był najniższy i wyniósł 60 osób, natomiast najwięcej (86 osób) odnotowano w Gorlicach (pow. gorlicki).

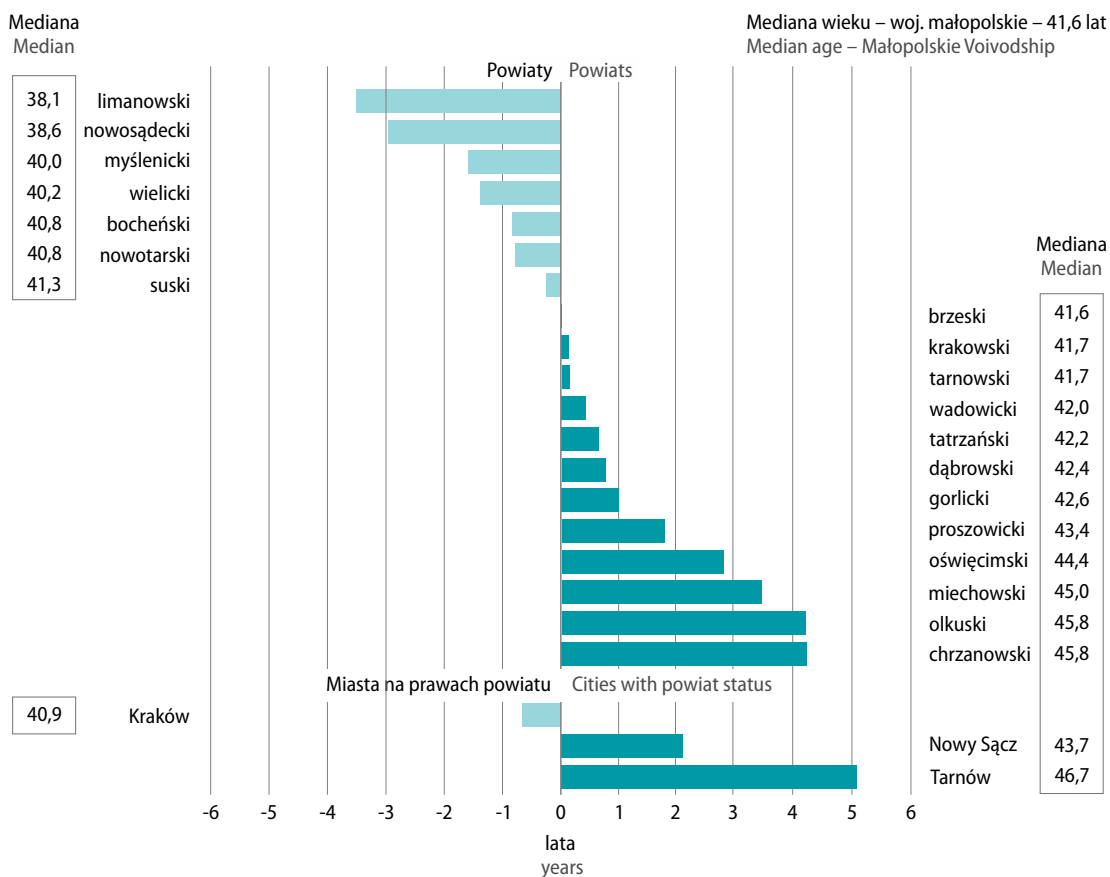
Mediana wieku (wiek środkowy) ludności wskazuje przeciętny wiek osób w danej zbiorowości (np. zamieszkującej określone terytorium). Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

W 2024 r. o cztery miesiące wzrosła mediana wieku ludności województwa małopolskiego i wyniosła 41,6 lat (w Polsce – 43,3 lata). Mediana wieku kobiet była wyższa (43,0) niż mężczyzn (40,3). Ludność mieszkająca na obszarach wiejskich była statystycznie młodsza od ludności miast. Przeciętny wiek mieszkańca wsi wyniósł 40,6 lat (w Polsce – 41,8) wobec 42,7 lata mieszkańca miasta (w Polsce – 44,3).

Wykres 17. Mediana wieku ludności według płci i miejsca zamieszkania w 2024 r.
 Chart 17. Median age of population by sex and place of residence in 2024



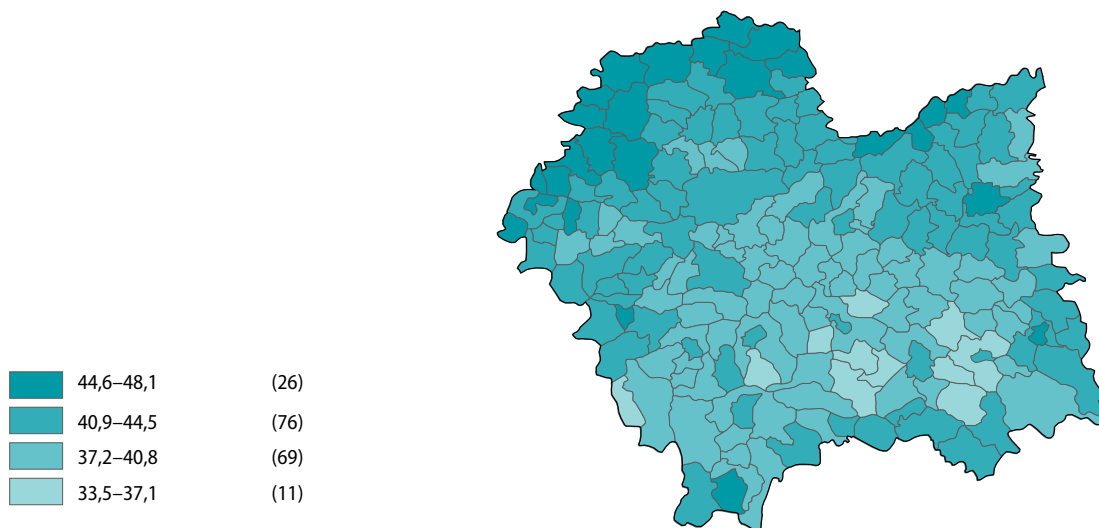
Wykres 18. Różnica między medianą wieku w powiatach a medianą wieku w województwie w 2024 r.
 Chart 18. Difference between median age in powiats and median age in voivodship in 2024



W 2024 r. najniższą medianą wieku wyróżniali się mieszkańcy powiatu limanowskiego (38,1 lat). Na tym obszarze ludność województwa była statystycznie najmłodsza. Różnica wieku środkowego w porównaniu ze średnim wiekiem w województwie wyniosła blisko 4 lata mniej. Statystycznie najstarsi byli mieszkańcy Tarnowa (46,7 lat), tam mediana wieku była wyższa od średniej w województwie o ponad 5 lat.

Większe zróżnicowanie średniego wieku mieszkańców wystąpiło na poziomie gmin. W 2024 r., podobnie jak w poprzednim roku, najmłodsza ludność mieszkała w gminie Słupnice (pow. limanowski), dla której mediana wieku wyniosła 33,5 lata. Natomiast najstarszymi byli mieszkańcy Bukowna (pow. olkuski), tam mediana wieku wyniosła 48,1 lat.

Mapa 8. Mediana wieku ludności według gmin w 2024 r.
Map 8. Median age of population by gminas in 2024



Wskaźnik starości – relacja pokoleniowa dziadków i wnuczków, tj. liczba osób w wieku 65 i więcej lat przypadająca na 100 osób w wieku 0–14 lat.

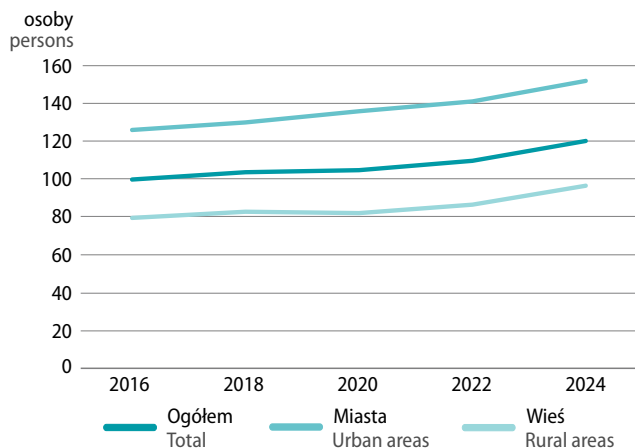
W 2024 r. w dalszym ciągu obserwowano wzrost wskaźnika starości, zwanego indeksem starości. Na 100 osób w wieku 0–14 lat (wnuczków) przypadało 120 osób (w Polsce – 141 osób) w wieku starszym, tj. powyżej 65 lat (dziadków) wobec 115 w poprzednim roku.

Zróżnicowanie wskaźnika starości między miastem a wsią było znaczne. W miastach wskaźnik wyniósł 152 osoby, a na obszarach wiejskich 97 osób.

Wykres 19. Wskaźnik starości według miejsca zamieszkania

Stan w dniu 31 grudnia

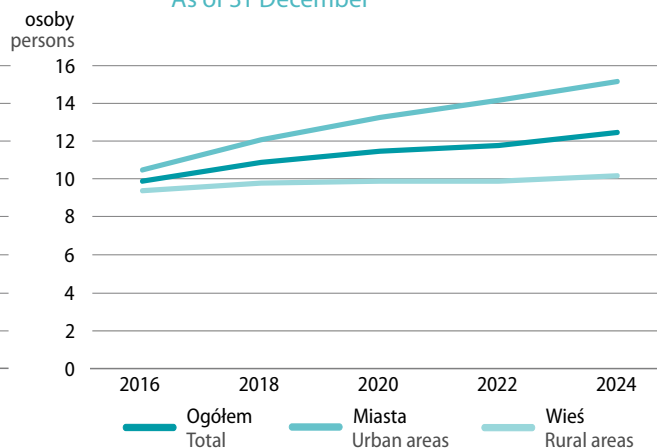
Chart 19. Ageing ratio by place of residence
As of 31 December



Wykres 20. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego według miejsca zamieszkania

Stan w dniu 31 grudnia

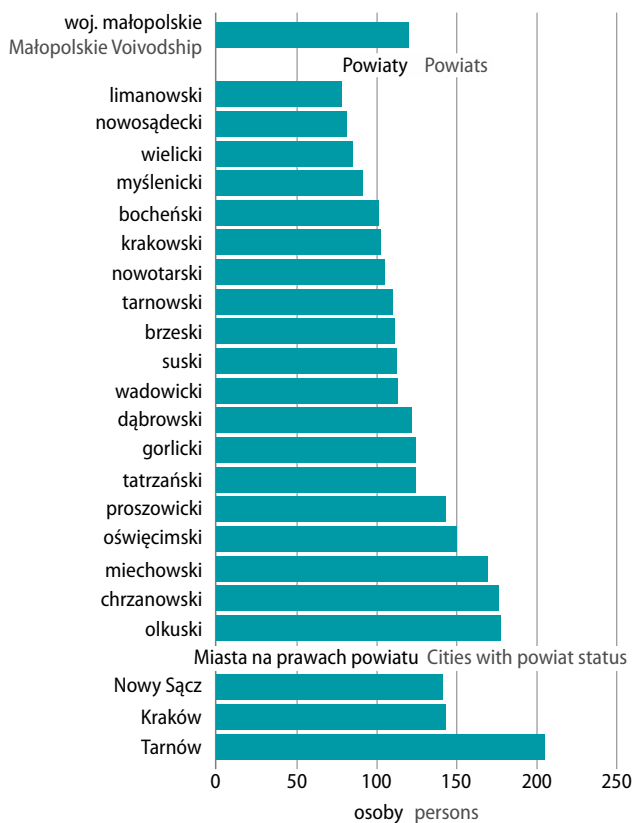
Chart 20. Intergenerational support indicator by place of residence
As of 31 December



Wykres 21. Wskaźnik starości według powiatów w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

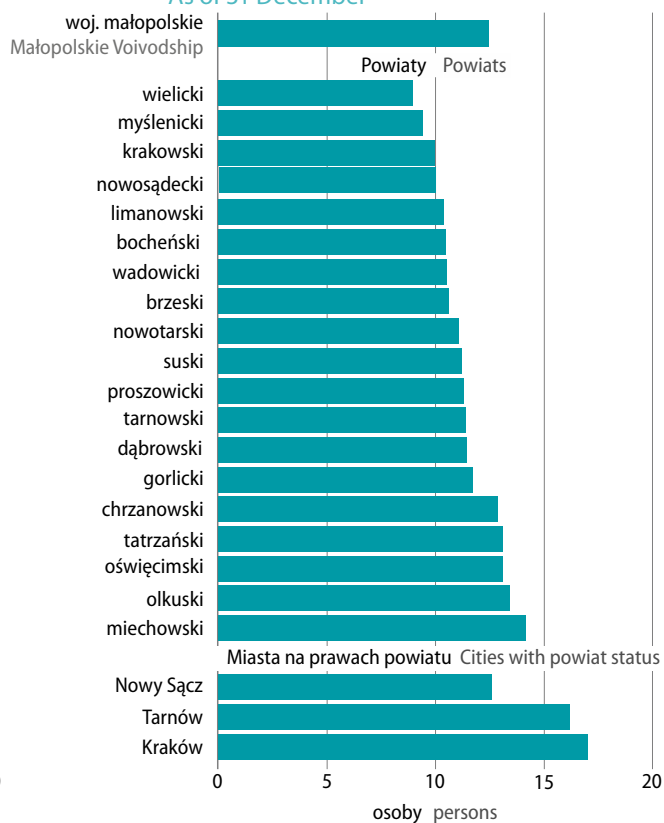
Chart 21. Ageing ratio by powiats in 2024
As of 31 December



Wykres 22. Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego według powiatów w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 22. Intergenerational support indicator by powiats in 2024
As of 31 December



Najniższy wskaźnik starości wystąpił w powiecie limanowskim (78 osób). Najwyższy w całym województwie był w Tarnowie (205 osób). Znaczne zróżnicowanie wskaźnika starości wystąpiło w gminach województwa małopolskiego. W 81 gminach wskaźnik nie przekroczył 100 osób. Najniższy był w gminie Słupnice (pow. limanowski) gdzie na 100 osób w wieku 0–14 lat (wnuczków) przypadało 52 osoby w wieku 65 lat i więcej. W pozostałych gminach przypadało 100 i więcej osób, a najwięcej w gminie powiatu olkuskiego Bukownie – 220 osób.

Wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego, zwany również wskaźnikiem wsparcia osób najstarszych, to liczba osób w wieku 85 lat i więcej przypadająca na 100 osób w wieku 50–64 lata.

W 2024 r., podobnie jak w 2023 r. wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego w ujęciu rocznym nie uległ zmianie i wyniósł podobnie jak w kraju 12 osób. W miastach województwa na 100 osób w wieku 50–64 lata przypadało 15 osób powyżej 85 lat, na obszarach wiejskich 10 osób. Najniższy wskaźnik wystąpił w powiatach myślenickim i wielickim (po 9 osób), a najwyższy w Krakowie (17 osób). Duża rozbieżność wskaźnika wystąpiła w gminach. Najmniej, tj. po 7 osób w gminach powiatu krakowskiego: Michałowicach, Mogilanach i Wielkiej Wsi; w gminie Siepraw (pow. myślenicki), Chełmiecu (pow. nowosądecki), Tomicach (pow. wadowicki) i Gdowie (pow. wielicki). Najwięcej, tj. 20 osób najstarszych (85 lat i więcej) przypadało na 100 osób w wieku 50–64 lata w Gręboszowie (pow. dąbrowski).

Współczynnik starości demograficznej to relacja liczby osób w starszym wieku (65 lat i więcej) do ogólnej liczby ludności.

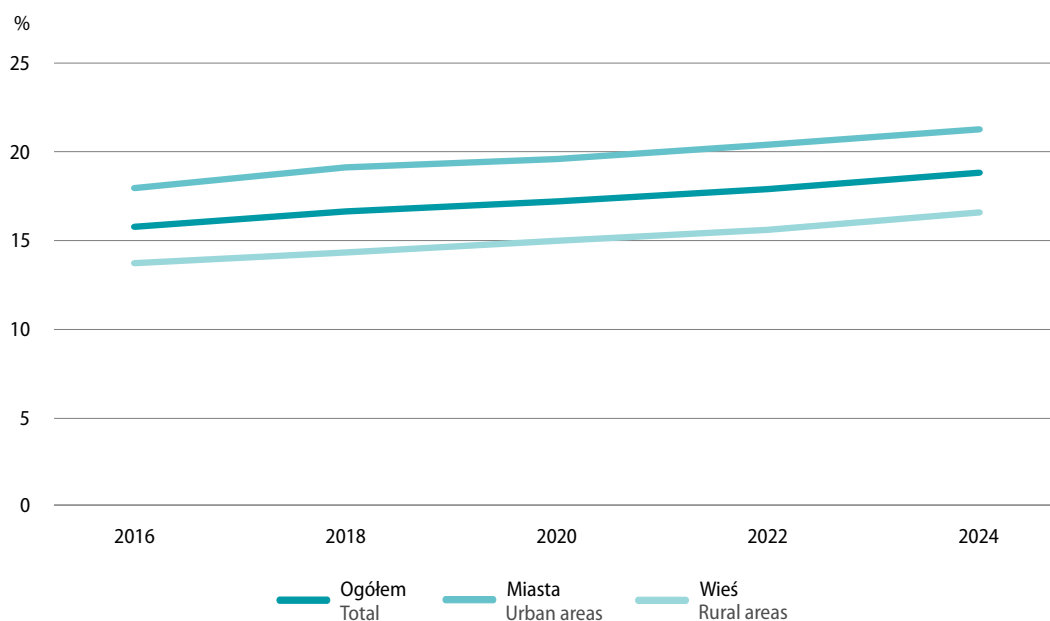
Kolejnym wyznacznikiem starzenia się społeczeństwa jest systematycznie wzrastający współczynnik starości demograficznej.

W omawianym roku współczynnik wyniósł 18,8% (w Polsce – 20,6%) wobec 18,3% w poprzednim roku. Na terenach miejskich udział ludności w wieku 65 lat i więcej w ogólnej liczbie ludności wyniósł 21,2% i był wyższy o 4,7 p. proc. od udziału ludności wsi.

Wykres 23. Współczynnik starości demograficznej według miejsca zamieszkania

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 23. Demographic ageing rate by place of residence
As of 31 December



Najniższy poziom współczynnika starości demograficznej w województwie notowano w powiecie limanowskim 15,1%, a najwyższy w Tarnowie – 24,8%.

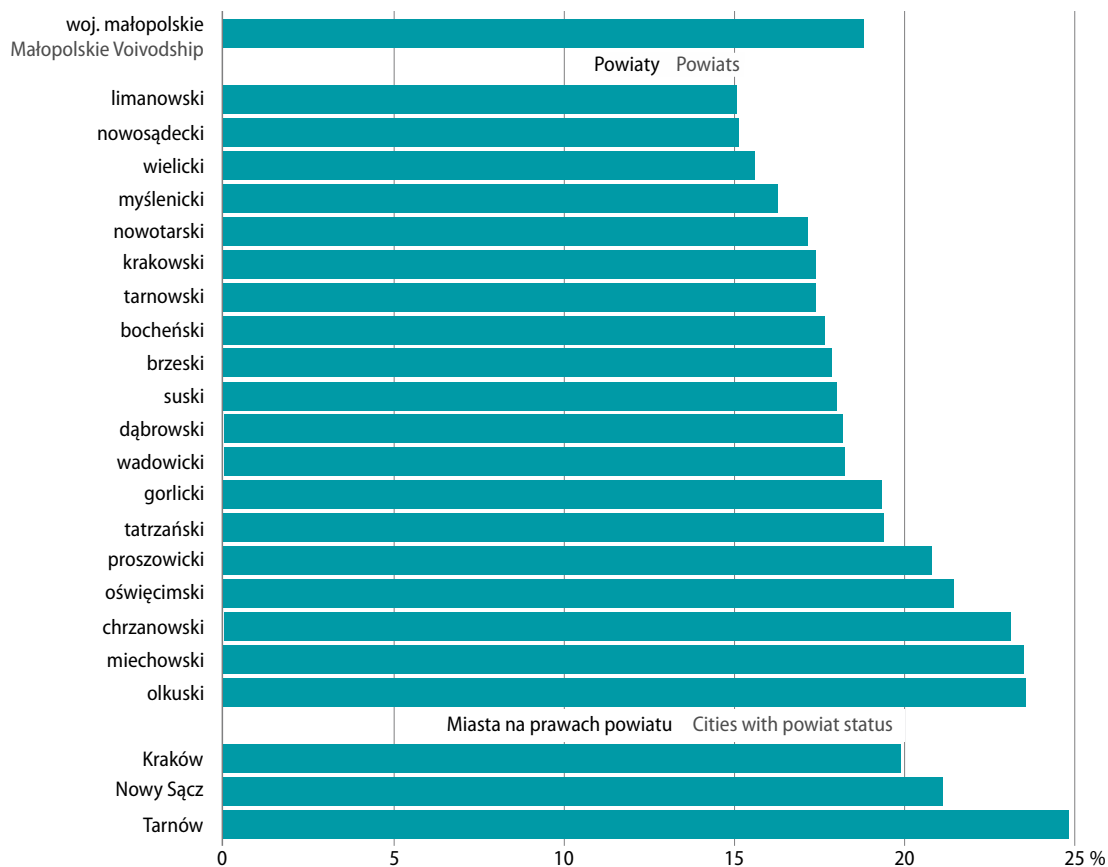
W gminie Słopnice (pow. limanowski) współczynnik był najniższy spośród gmin i osiągnął poziom 11,3%, a najwyższy charakteryzował gminę Bukowno (pow. olkuski) i wyniósł 26,4%.

Wykres 24. Współczynnik starości demograficznej według powiatów w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 24. Demographic ageing rate by powiats in 2024

As of 31 December



Statystyki dotyczące liczby seniorów pozwalają na podejmowanie decyzji w zakresie zapotrzebowania na usługi opiekuńcze. Liczne działania wspierające kierowane są np. do osób mających problemy z samodzielnym funkcjonowaniem ze względu na stan zdrowia lub np. mieszkające z osobami bliskimi, które nie są w stanie zapewnić im wystarczającego wsparcia.

W 2024 r. w województwie małopolskim mieszkało 644,4. tys. osób starszych – w wieku 65 lat i więcej, tj. o 2,5% więcej w porównaniu z 2023 r. Udział ludności w tym wieku w ogólnej jej liczbie wyniósł 18,8%. Z wyłączeniem gmin miejskich (posiadającymi status miasta na prawach powiatu), gdzie najliczniejszą zbiorowość w tym wieku stanowiła ludność Krakowa (160,9 tys. osób), odnotowano w gminie miejsko-wiejskiej Olkusz (pow. olkuski) – 11,1 tys.

W tej grupie wieku 123,2 tys. osób posiadało stopień o niezdolności do pracy⁴, tj. o 1,5% więcej w porównaniu z 2023 r. Najliczniejszą grupę stanowili mieszkańcy Krakowa (26 130 osób), a najmniej liczną powiatu proszowickiego (1 206 osób).

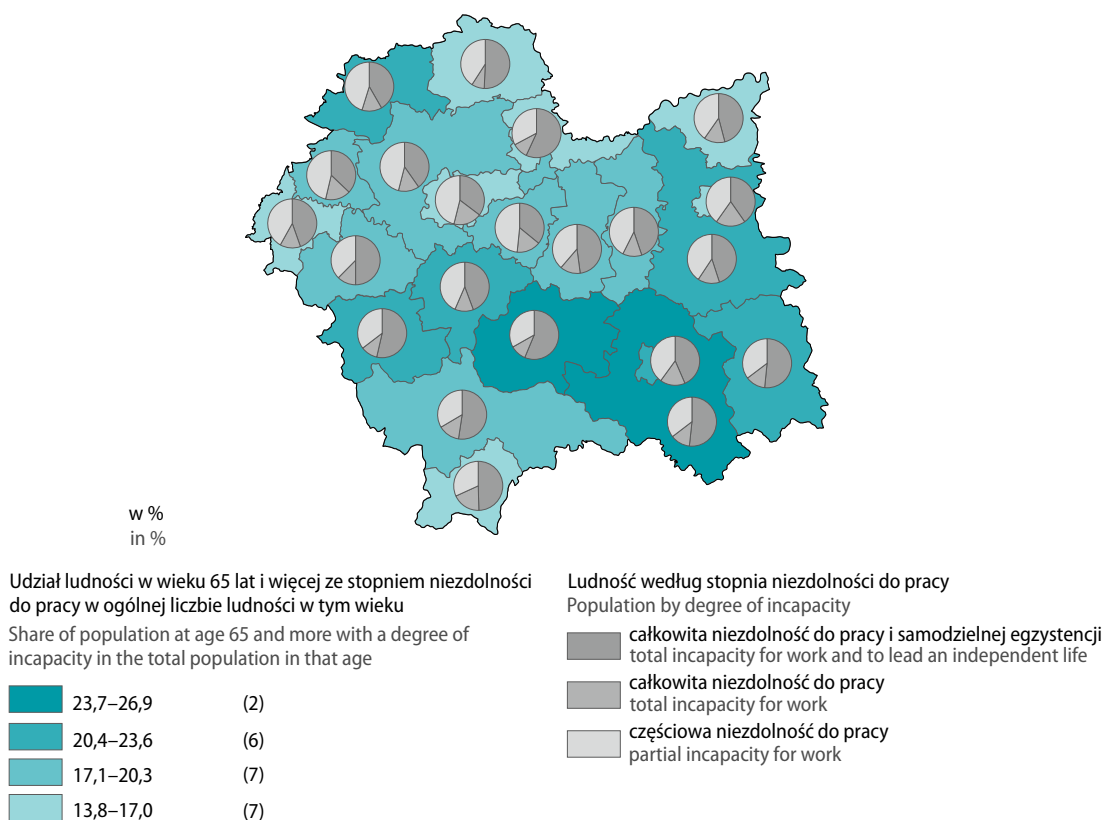
Największy udział ludności w wieku 65 lat i więcej posiadającej stopień niezdolności do pracy w ogólnej liczbie ludności w tym wieku stanowili mieszkańcy powiatu limanowskiego (26,4%).

Biorąc pod uwagę wyróżniane trzy stopnie niezdolności do pracy, największy udział liczby osób starszych (65 lat+) w ogólnej liczbie osób w tym wieku posiadających niezdolność do pracy, tj. 43,8% miały osoby z całkowitą niezdolnością do pracy i samodzielnej egzystencji; kolejną grupę stanowiły osoby z częściową niezdolnością do pracy (41,4%). Grupę o najmniejszym udziale stanowiły osoby z całkowitą niezdolnością do pracy (14,8%).

Mapa 9. Ludność w wieku 65 lat i więcej ze stopniem niezdolności do pracy według powiatów w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Map 9. Population aged 65 and more with a degree of incapacity for work by powiats in 2024
As of 31 December



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.
Source: own study based on data from the Social Insurance Institution.

Analizując dane dotyczące osób z całkowitą niezdolnością do pracy i samodzielnej egzystencji, zauważalny jest regionalny rozkład. Największy odsetek takich osób odnotowano w powiecie proszowickim (56,9%), natomiast najniższy w Krakowie (35,3%).

⁴ Do opisu zjawiska w podziale na powiaty nie ujęto 875 osób z powodu braku informacji o przynależności do konkretnego powiatu.

Jeśli chodzi o osoby posiadające wyłącznie całkowitą niezdolność do pracy, najwięcej z nich mieszkało w Tarnowie (19,5%), a najmniej w powiecie miechowskim (8,4%).

W przypadku osób z częściową niezdolnością do pracy, najwyższy udział zaobserwowano w powiecie wielickim (48,4%), a najniższy w powiecie tatrzańskim (31,8%).

2.3. Ludność według biologicznych grup wieku

2.3. Population by biological age groups

Do biologicznych grup wieku zalicza się ludność w wieku 0–14 lat, 15–64 lata oraz osoby starsze (65 lat i więcej).

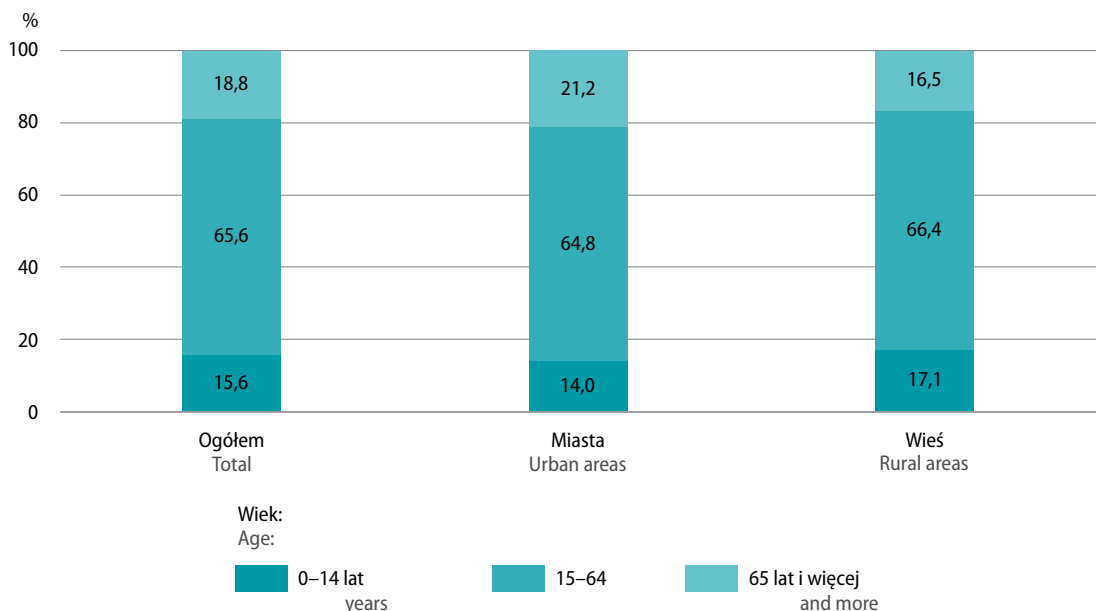
W 2024 r. liczba ludności w pierwszej grupie (0–14 lat) wyniosła 536,1 tys. osób i stanowiła 15,6% całej zbiorowości województwa (w Polsce 14,6%). W porównaniu z poprzednim rokiem liczebność omawianej populacji spadła o 2,3%. Najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 15–64 lata – 2 248,6 tys. osób, tj. 65,6% ogólnej liczby ludności (w kraju 64,8%). W relacji do poprzedniego roku zanotowano jej spadek o 0,2%.

Trzecia grupa to ludność w wieku 65 lat i starsza (644,4 tys.), która stanowiła 18,8% ogólnej liczby ludności (w kraju – 20,6%). W grupie tej w porównaniu z poprzednim rokiem liczba ludności wzrosła o 2,5%.

Wykres 25. Ludność według biologicznych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart. 25. Population by biological age groups and place of residence in 2024
As of 31 December



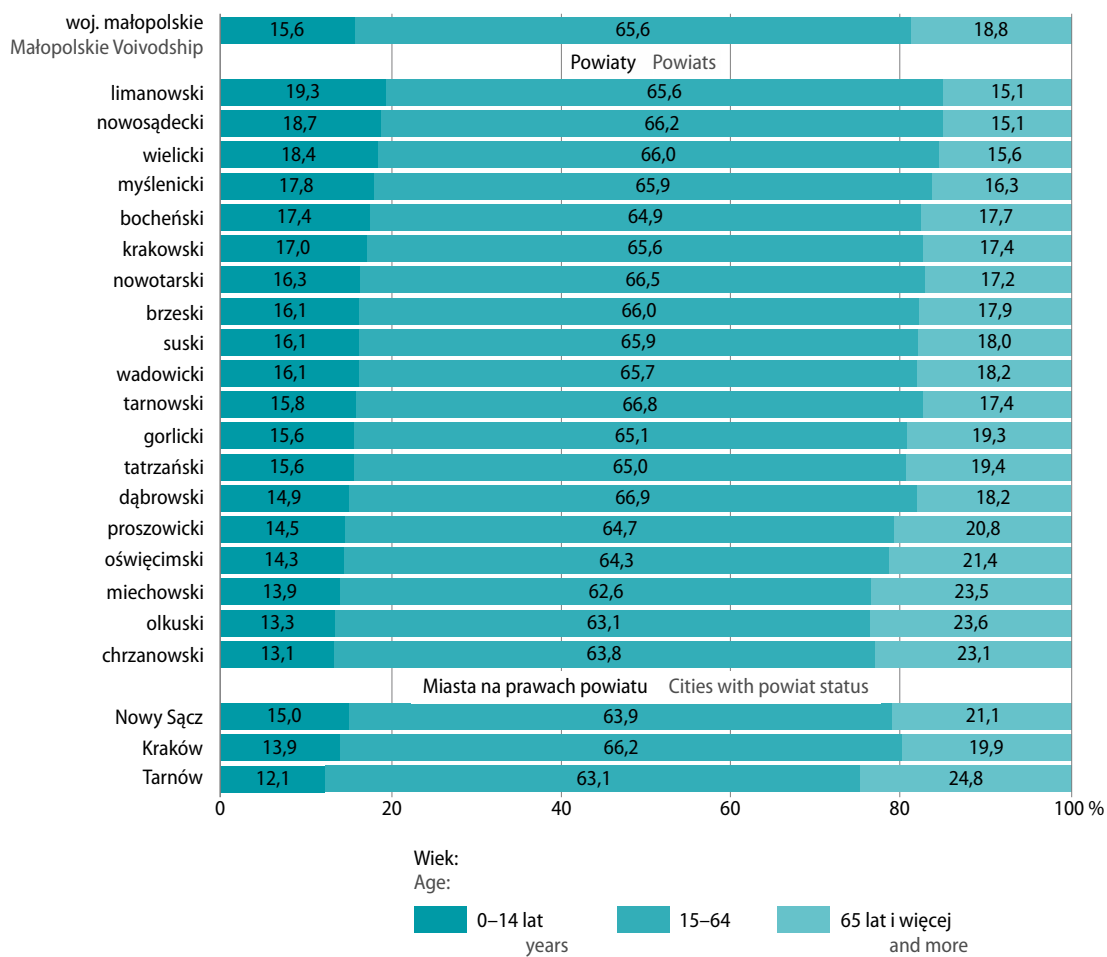
W grupie 0–14 lat, wyższe udziały od przeciętnego w województwie małopolskim wystąpiły w 11 powiatach – najwyższy w powiecie limanowskim (19,3%). W drugiej grupie (15–64 lata) udziały wyższe od przeciętnego w województwie wystąpiły w 12 powiatach (najwyższy w powiecie dąbrowskim – 66,9%). W grupie wieku 65 lat i więcej poziom wojewódzki przekroczyło 10 powiatów – najwyższy udział odnotowano w Tarnowie (24,8%).

Wykres 26. Ludność według biologicznych grup wieku w powiatach^a w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 26. Population by biological age groups in powiats^a in 2024

As of 31 December



^a Uporządkowano od najwyższej wartości grupy wieku 0-14 lat do najniższej.
^a Ordered from the highest value of the 0-14 age group to the lowest.

2.4. Ludność według edukacyjnych grup wieku⁵

2.4. Population by educational age groups⁵

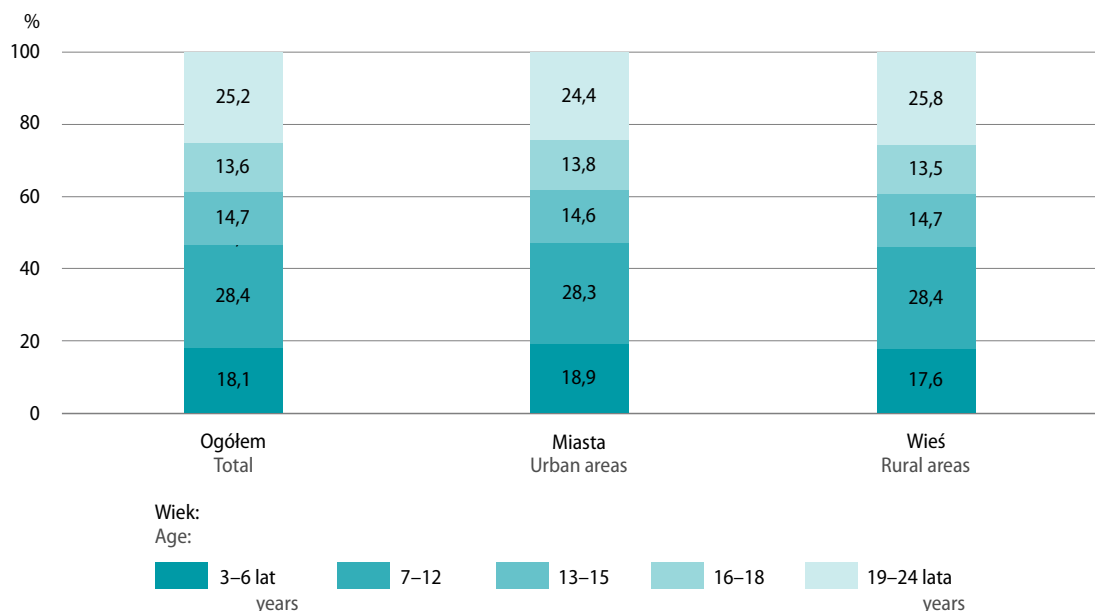
Zbiorowość edukacyjnych grup wieku w omawianym roku wyniosła 802,1 tys. osób i stanowiła 23,4% ogólnej liczby ludności województwa. W porównaniu z poprzednim rokiem, liczba ludności tej grupy zmniejszyła się o 0,3% (w kraju – spadek o 0,4%).

Wykres 27. Ludność według edukacyjnych grup wieku i miejsca zamieszkania w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart. 27. Population by educational age groups and place of residence in 2024

As of 31 December



W 2024 r. liczba dzieci w wieku przedszkolnym 3–6 lat wyniosła 145,6 tys. osób, tj. o 3,7% mniej niż rok wcześniej. Dzieci w tym wieku stanowiły 18,1% ogólnej liczby ludności zaliczanej do edukacyjnych grup wieku (w kraju – 17,3%).

Wyższe udziały tej grupy od przeciętnego w województwie małopolskim wystąpiły w Krakowie (21,0%) oraz w powiatach: wielickim (19,4%) i limanowskim (18,6%). Najniższy był w powiecie chrzanowskim (16,0%).

Najliczniejsza grupa, tj. 227,1 tys. osób to dzieci w wieku 7–12 lat. W porównaniu z rokiem poprzednim dzieci było więcej o 0,9%. W zbiorowości grup edukacyjnych populacja ta stanowiła podobnie jak w Polsce 28,3%.

Najwyższy udział w ogólnej liczbie edukacyjnych grup był w powiecie wielickim – 30,1%, a najniższy w powiatach: nowotarskim, proszowickim i suskim (po 27,2%).

⁵ Przetawione udziały kolejnych grup wiekowych obliczono w zbiorowości grup edukacyjnych, która wyniosła 802,1 tys. osób, wyjątek stanowił udział grupy dzieci 0–2 lat, które obliczono w liczbie ludności wieku przedprodukcyjnego – 651,3 tys. osób.

⁵ Presented shares of subsequent age groups were calculated in the population of educational groups, which amounted to 802.1 thousand persons, the exception was the share of a group of children 0–2 years, which were calculated in the pre-working age population number – 651.3 thousand persons.

Zbiorowość w wieku 13–15 lat wyniosła 117,6 tys., tj. 14,7% (w kraju 15,0%) ogólnej liczby badanej populacji (spadek o 0,9%). Najwyższa wartość była powiecie gorlickim (15,5%). W Krakowie udział był najniższy w województwie i wyniósł 13,8%.

W starszej grupie, tj. 16–18 lat liczba młodzieży wyniosła 109,4 tys. osób. W porównaniu z poprzednim rokiem wzrosła o 5,4%, stanowiąc 13,6% ogólnej liczby badanej zbiorowości (w kraju – 14,2%).

Najwyższy udział tej grupy wieku odnotowano w Tarnowie (15,9%), a najniższy w powiecie proszowickim (12,7%).

Kolejna grupa edukacyjna to potencjalni studenci szkół wyższych (19–24 lata). Ich liczba w analizowanym roku wyniosła 202,4 tys. osób, tj. 25,2% badanej zbiorowości (w kraju – 25,2%). W porównaniu z poprzednim rokiem było ich mniej o 1,5%. Wśród powiatów najwyższy udział tej grupy odnotowano w powiecie proszowickim (28,6%), najniższy w powiecie wielickim (22,3%).

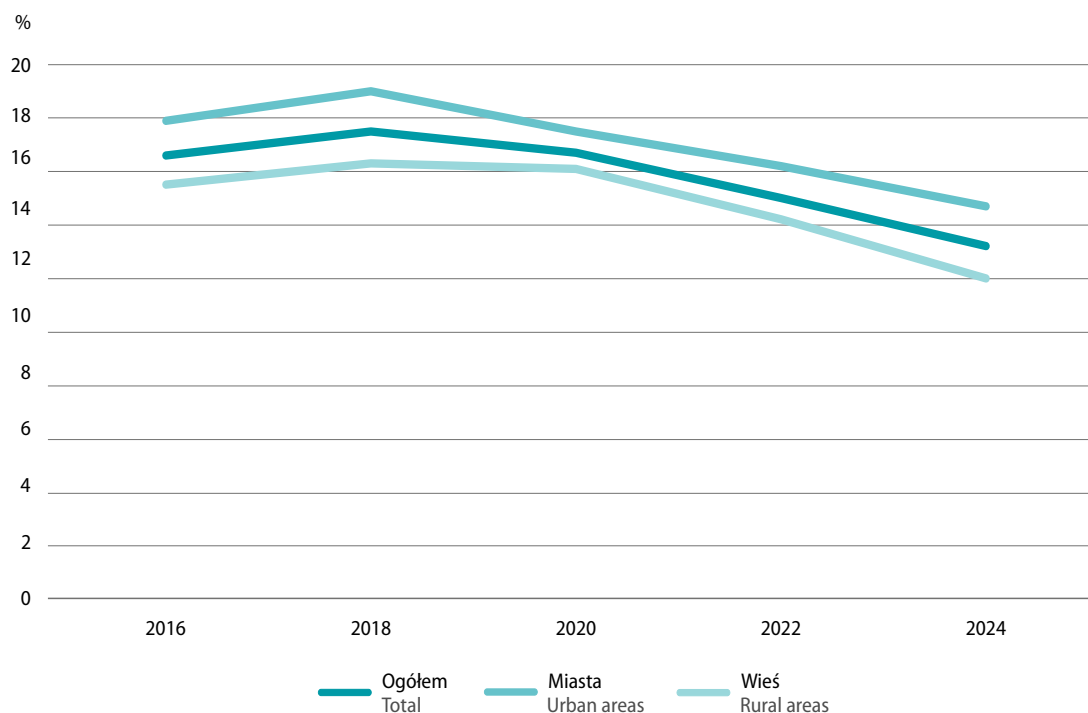
Dodatkowo w opracowaniu przedstawiono dane dla najmłodszej grupy dzieci w wieku 0–2 lata. Grupa wiekowa nie należy do grupy edukacyjnej, ale corocznie publikowane są dane (zawarte w tablicy 1), które mogą okazać się pomocne przy podejmowaniu różnych decyzji, między innymi przy określaniu potrzeb i wynikających z nich zadań np. w zakresie edukacji czy ochrony zdrowia.

W 2024 r. populacja dzieci w wieku 0–2 lata wyniosła 85,8 tys. (o 7,6% mniej niż w roku poprzednim), w tym 52,5% mieszkało na obszarach wiejskich. Liczba dzieci w tej grupie wieku stanowiła 13,2% liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym (w kraju – 12,2%).

Wykres 28. Udział ludności w wieku 0–2 lata w liczbie ludności w wieku przedprodukcyjnym według miejsca zamieszkania

Stan w dniu 31 grudnia

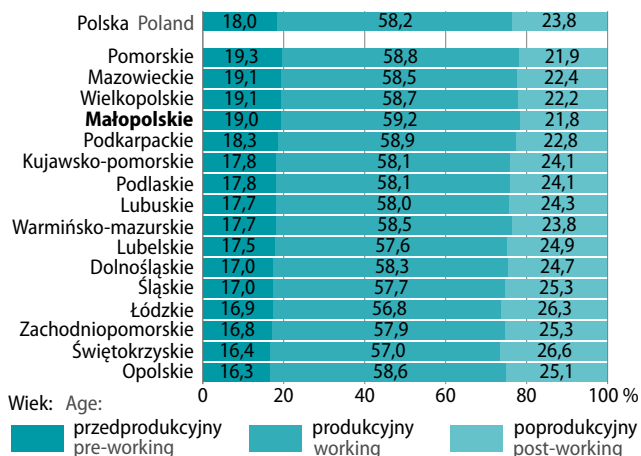
Chart 28. Share of population aged 0–2 age in the pre-working age population by place of residence As of 31 December



Województwo na tle kraju i pozostałych województw – ludność według grup wieku Voivodship against the background of the country and other voivodships – population by age group

Wykres 30. Ludność według ekonomicznych grup wieku^a w województwach w 2024 r.
Stan w dniu 31 grudnia

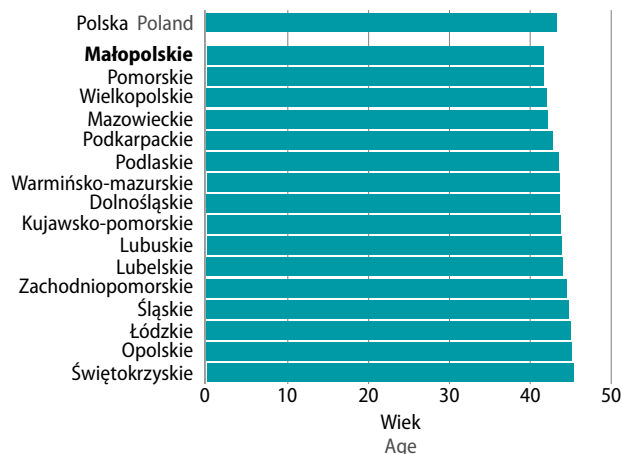
Chart 30. Population by economic age groups^a in voivodships in 2024
As of 31 December



a Uporządkowano od najwyższej wartości grupy wieku przedprodukcyjnego.
a Ordered from the highest value of the pre-working age group.

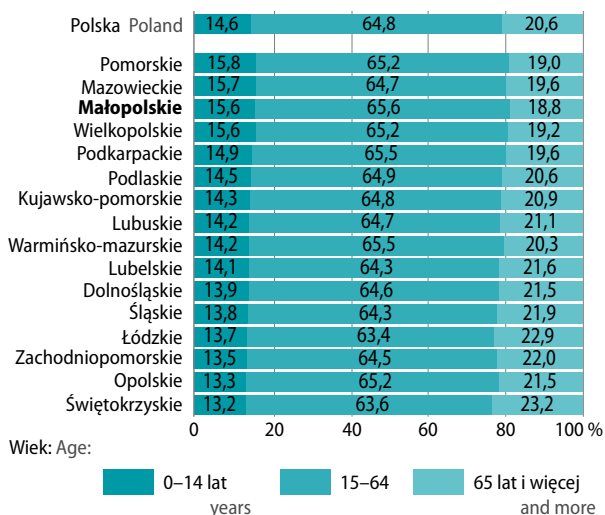
Wykres 31. Mediana wieku ludności według województw w 2024 r.

Chart 31. Median age of population by voivodships in 2024



Wykres 32. Ludność według biologicznych grup wieku^b w województwach w 2024 r.
Stan w dniu 31 grudnia

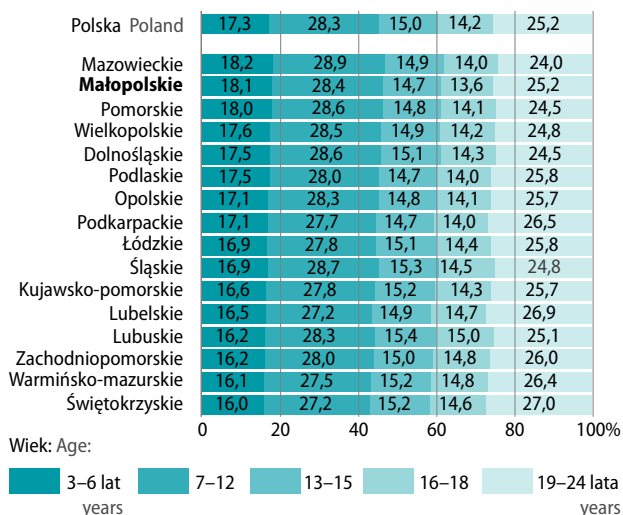
Chart 32. Population by biological age groups^b in voivodships in 2024
As of 31 December



b Uporządkowana od najwyższej wartości grupy wieku 0-14 lat do najniższej.
b Ordered from the highest value of the 0-14 age group to the lowest.

Wykres 33. Ludność według edukacyjnych^c grup wieku w województwach w 2024 r.
Stan w dniu 31 grudnia

Chart 33. Population by educational^c age groups in voivodships in 2024
As of 31 December



c Uporządkowana od najwyższej wartości grupy wieku 3-6 lat do najniższej.
c Ordered from the highest value of the 3-6 age group to the lowest.

Rozdział 3

Chapter 3

Ruch naturalny ludności⁶

Vital statistics of population⁶

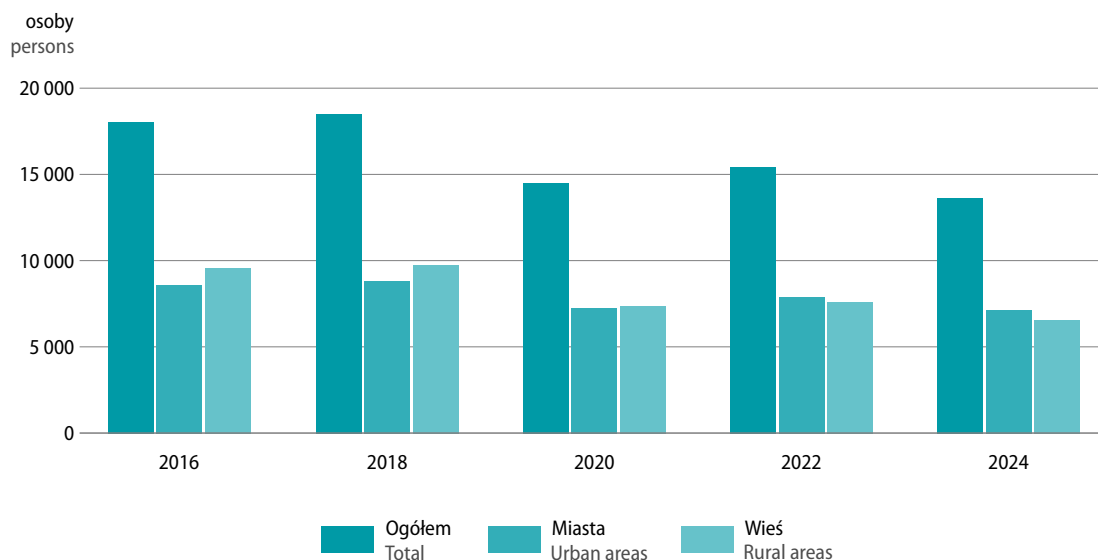
W porównaniu z poprzednim rokiem zmniejszyła się liczba małżeństw. Sądy orzekły prawomocnie więcej rozwodów, a mniej separacji. Przyrost naturalny był ujemny, obniżył się współczynnik płodności, a współczynnik dzietności nadal był poniżej poziomu gwarantującego prostą zastępowalność pokoleń.

3.1. Małżeństwa, rozwody i separacje

3.1. Marriages, divorces and separations

W województwie małopolskim od kilku lat systematycznie spada liczba zawieranych małżeństw. W 2024 r. zawarto 13 578 małżeństw, tj. o 7,6% mniej niż w poprzednim roku (w Polsce mniej o 7,2%). W miastach liczba nowych małżeństw (7 089) była o 9,2% większa niż na wsi. Liczba małżeństw na 1 000 ludności w 2024 r. wyniosła 4,0 wobec 4,3 przed rokiem. Najwięcej zawartych małżeństw na 1 000 ludności notowano w Krakowie (5,3), a najmniej w powiecie chrzanowskim (2,9).

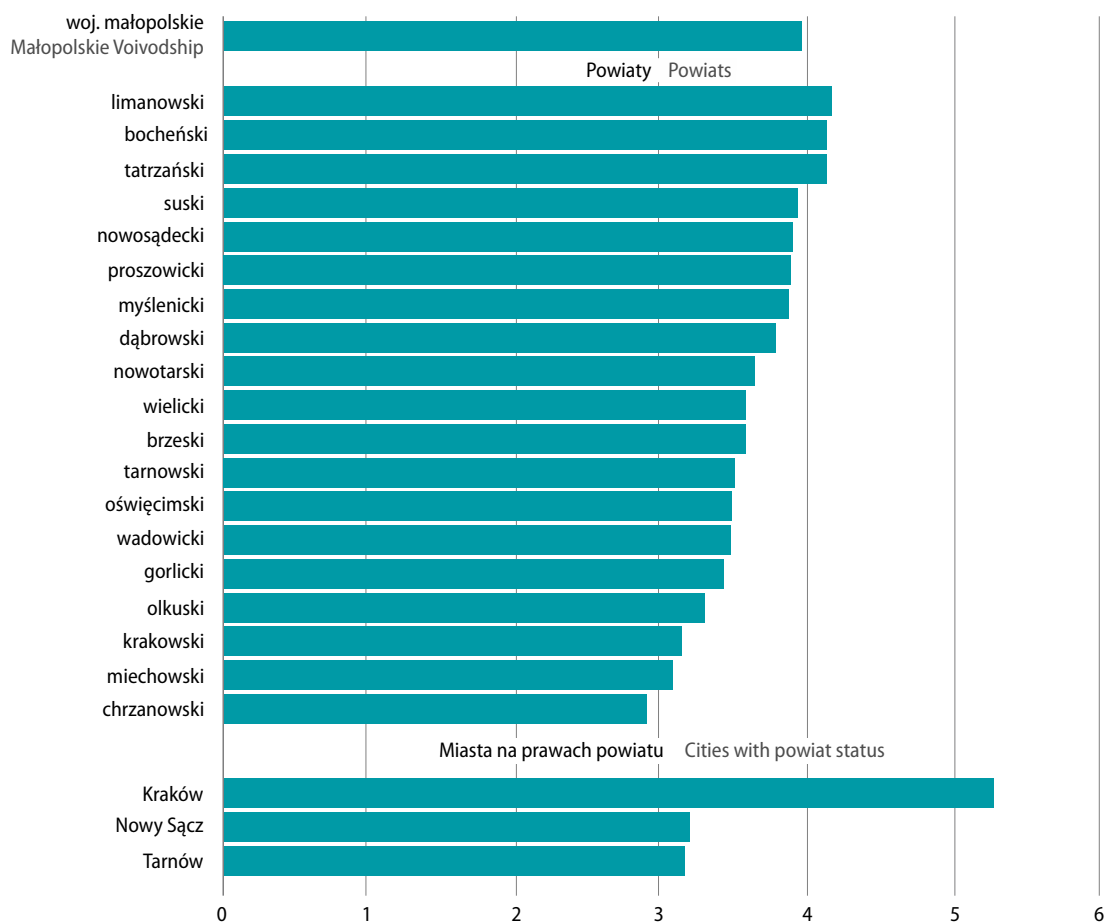
Wykres 34. Małżeństwa według miejsca zamieszkania
Chart 34. Marriages by place of residence



⁶ Do wyliczenia prezentowanych współczynników ruchu naturalnego wyrażonych w %, tj. na 1 000 ludności przyjęto liczbę ludności według stanu na 30 czerwca.

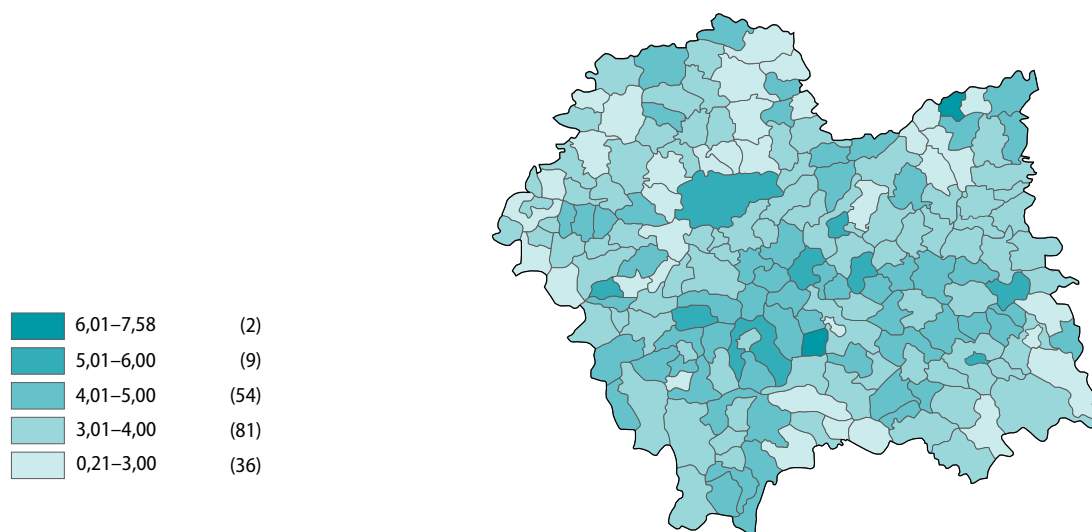
⁶ To calculate the presented vital statistics rates expressed in %, i.e. per 1 000 population, the population as of 30 June was used.

Wykres 35. Małżeństwa na 1 000 ludności według powiatów w 2024 r.
 Chart 35. Marriages per 1 000 population by powiats in 2024



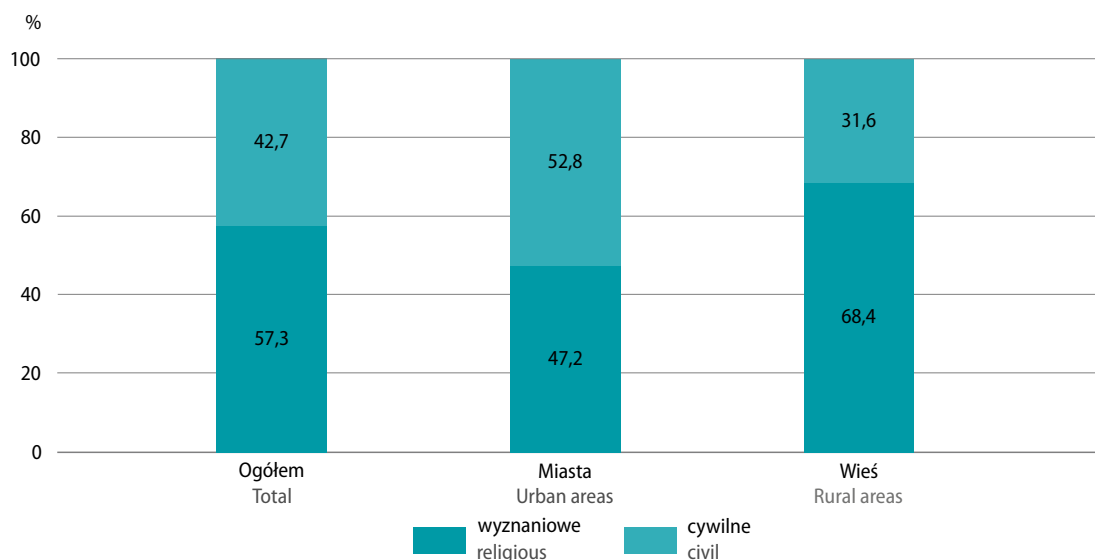
W 2024 r. współczynnik małżeństw (liczba małżeństw na 1 000 ludności) charakteryzował się większą rozpiętością w przekroju gmin niż powiatów. Podobnie jak w poprzednim roku, najwyższy współczynnik (7,6‰) był w gminie Bolesław (pow. dąbrowski), a najniższy (0,2‰) odnotowano w gminie Spytkowo (pow. nowotarski).

Mapa 10. Małżeństwa na 1 000 ludności według gmin w 2024 r.
Map 10. Marriages per 1 000 population by gminas in 2024



W omawianym roku większość nowych związków małżeńskich stanowiły małżeństwa wyznaniowe, które zawierane były w kościołach lub związkach wyznaniowych i jednocześnie rejestrowane w urzędach stanu cywilnego. W 2024 r. zarejestrowano 7 785 małżeństw wyznaniowych, które stanowiły 57,3% wszystkich zawartych małżeństw (w kraju – 44,1%), a cywilne – 42,7% (w kraju – 55,9%). W porównaniu z poprzednim rokiem liczba małżeństw wyznaniowych spadła o 12,4% (w kraju o 12,7%).

Wykres 36. Małżeństwa według rodzaju i miejsca zamieszkania w 2024 r.
Chart 36. Marriages by type and place of residence in 2024



Większy udział małżeństw wyznaniowych w ogólnej liczbie zawartych małżeństw był na wsi niż w miastach. Udział małżeństw wyznaniowych na wsi wyniósł 68,4% i był wyższy o 21,2 p. proc. niż w miastach.

W województwie na 1 000 ludności w wieku 15 lat i więcej przypadało 2,7 małżeństw wyznaniowych (w Polsce – 1,9), w miastach 2, a na wsi 3.

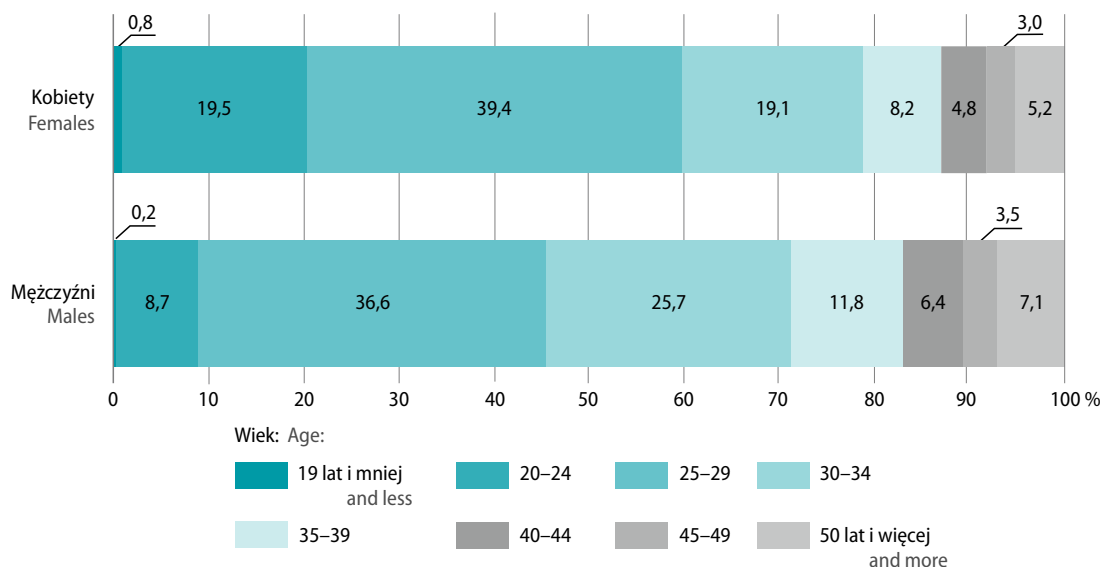
Spośród powiatów, najwyższy udział małżeństw wyznaniowych w ogólnej liczbie małżeństw zawartych w danym powiecie odnotowano w limanowskim (82,7%), a najniższy w powiecie chrzanowskim (34,5%).

Najliczniej związek małżeński zawierały pary w wieku 25–29 lat (tak kobiety jak też mężczyźni). Pary stanowiły odpowiednio 39,4% i 36,6% wszystkich nowozawartych małżeństw.

Największy udział miały małżeństwa, w których mąż był starszy od żony od 1–2 lata i stanowiły one 26,4% wszystkich zawartych małżeństw.

Wykres 37. Małżeństwa według wieku nowożeńców w 2024 r.

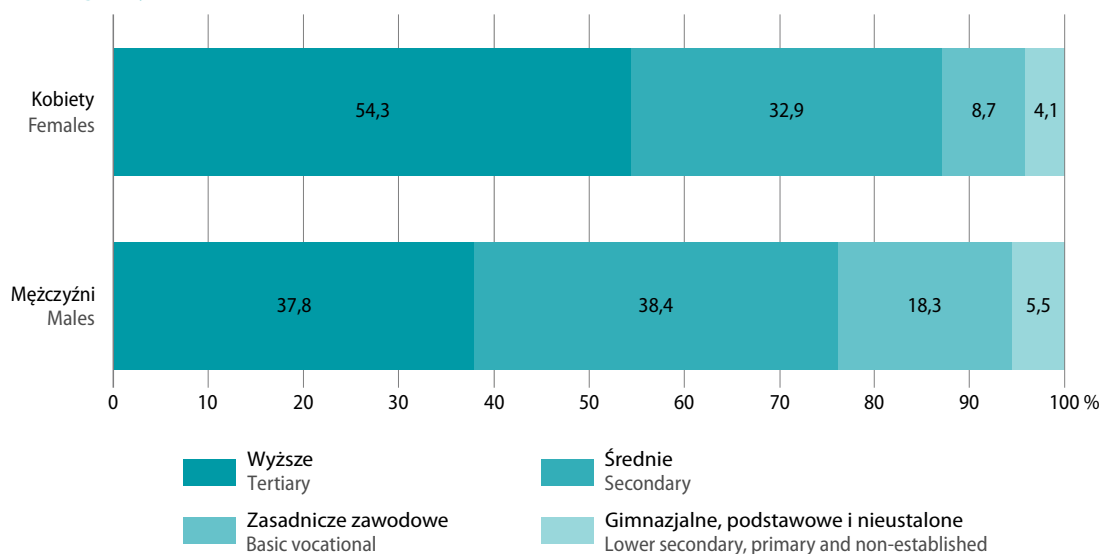
Chart 37. Marriages by newlyweds age in 2024



Wśród kobiet, które wstąpiły w związek małżeński w 2024 r. większość (54,3%) posiadała wykształcenie wyższe, natomiast wśród mężczyzn najliczniejsze było wykształcenie średnie (38,4%) i wyższe (37,8%).

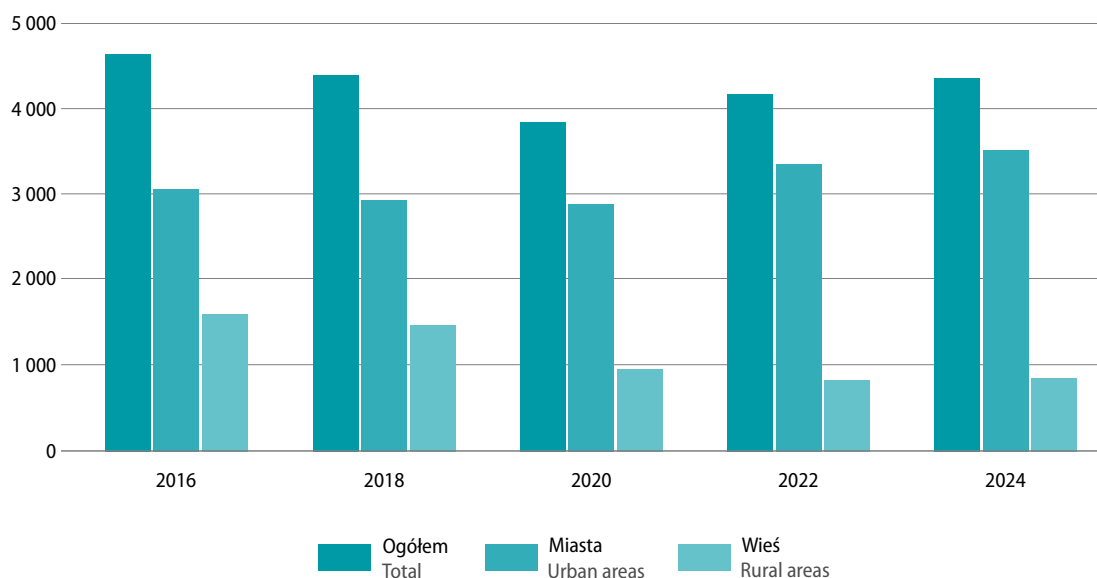
Wykres 38. Małżeństwa według poziomu wykształcenia w 2024 r.

Chart 38. Marriages by educational level in 2024



Prawomocnie orzeczono 4 352 rozwoły⁷, tj. o 6,7% więcej w porównaniu z poprzednim rokiem (w kraju więcej o 1,0%). Liczba rozwołów na 1 000 ludności⁸ w wieku 20 lat i więcej w województwie to 1,6 rozwołu wobec 1,5 w poprzednim roku (w kraju – 1,9). Intensywność zjawiska w miastach była wyższa i wyniosła 2,6‰ wobec 0,6‰ na wsi. Rozwoły orzeczone z powództwa żony stanowiły najwięcej, tj. 67,0% wszystkich rozwołów. Z powodu winy męża orzeczono 347 rozwołów, z winy żony i winy obu stron – po 91 rozwołów, a najwięcej 3 823 rozwoły zostały orzeczone „bez orzeczenia o winie”.

Wykres 39. Rozwoły według miejsca zamieszkania
Chart 39. Divorces by place of residence



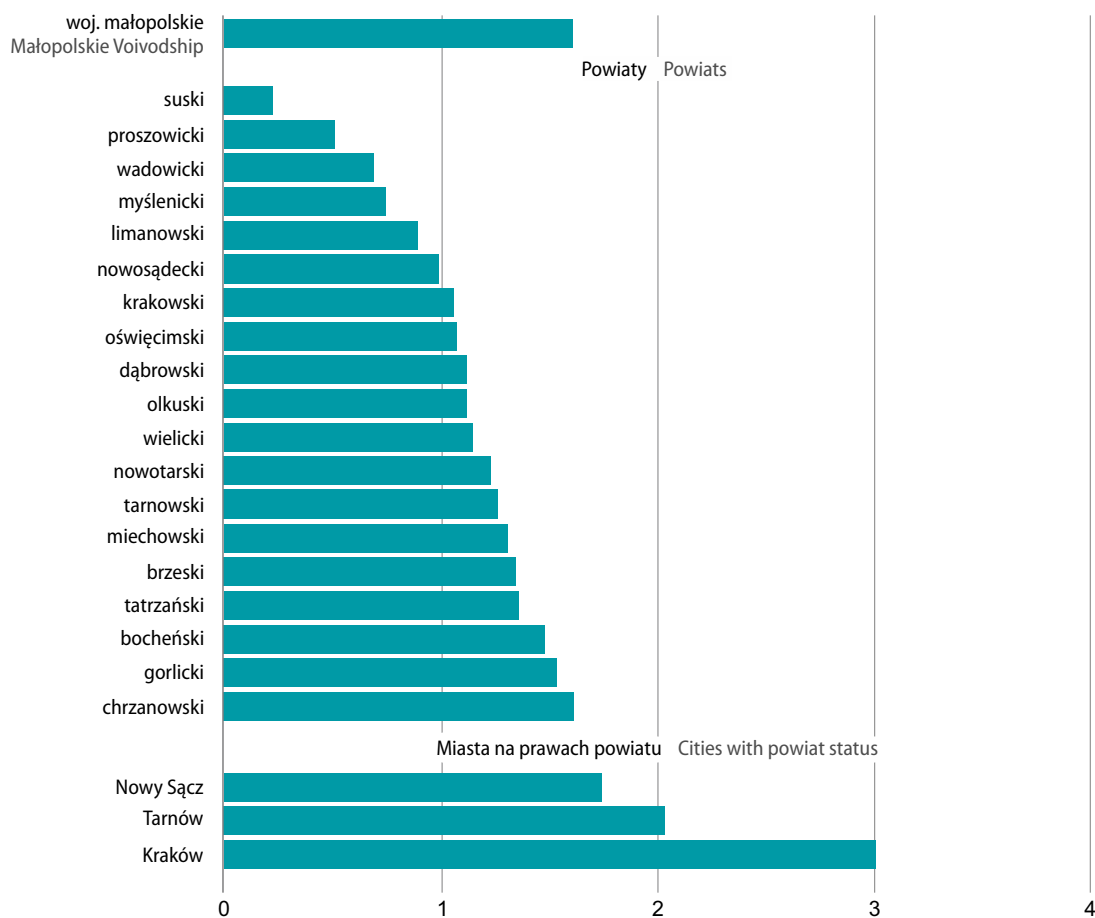
Do głównych przyczyn⁹ rozwołów orzeczonych prawomocnym wyrokiem sądu należała niezgodność charakterów małżonków (2 844).

⁷ Dane o rozwołach orzeczonych/separacjach podano według miejsca zamieszkania powoda, czyli strony, która wniosła powództwo o rozwód/separację.

⁸ W miejscu zamieszkania powoda – strony, która wniosła powództwo.

⁹ Wzięto pod uwagę przyczyny rozwołów wyłącznie z podanego powodu, bez powiązania z innymi przyczynami.

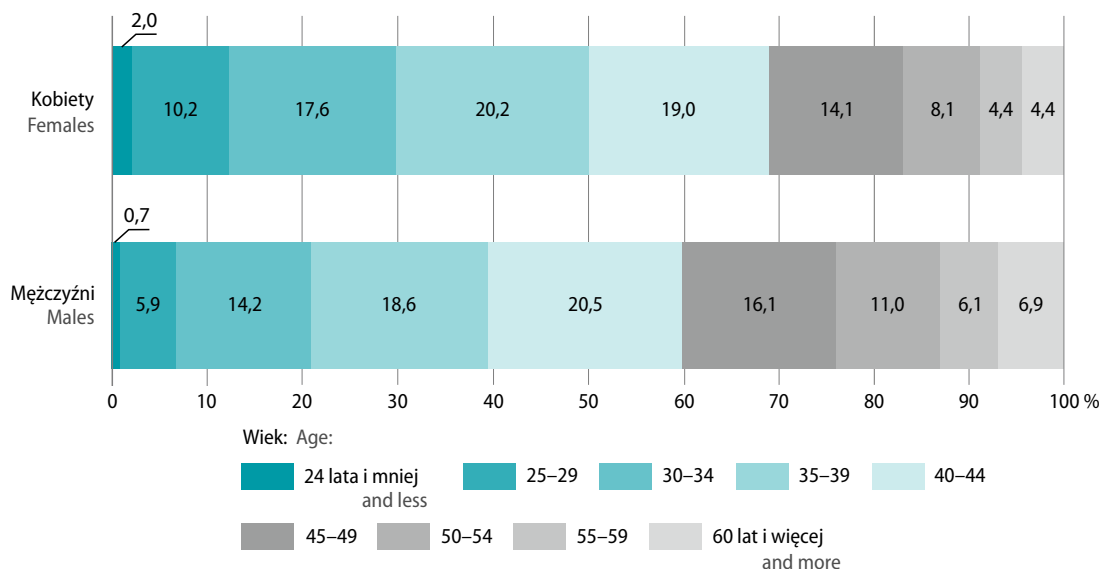
Wykres 40. Rozwody na 1 000 ludności w wieku 20 lat i więcej według powiatów w 2024 r.
 Chart 40. Divorces per 1 000 population aged 20 years and more by powiats in 2024



Najniższy współczynnik rozwodów (liczba rozwodów na 1 000 ludności w wieku 20 lat i więcej) był w powiecie suskim (0,2‰), a najwyższy w Krakowie (3,0‰).

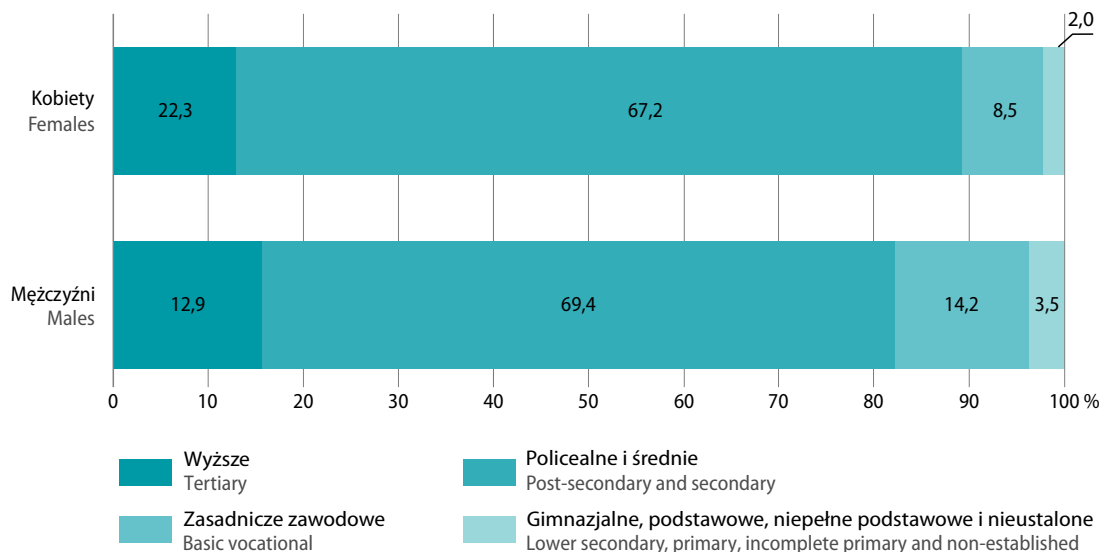
Najliczniej rozwodziły się kobiety, które w momencie wniesienia powództwa były w wieku 35–39 lat (20,2%), a mężczyźni w wieku 40–44 lata (20,5%).

Wykres 41. Rozwody według wieku małżonków w momencie wniesienia powództwa w 2024 r.
Chart 41. Divorces by age of spouses at time of petition for divorce in 2024



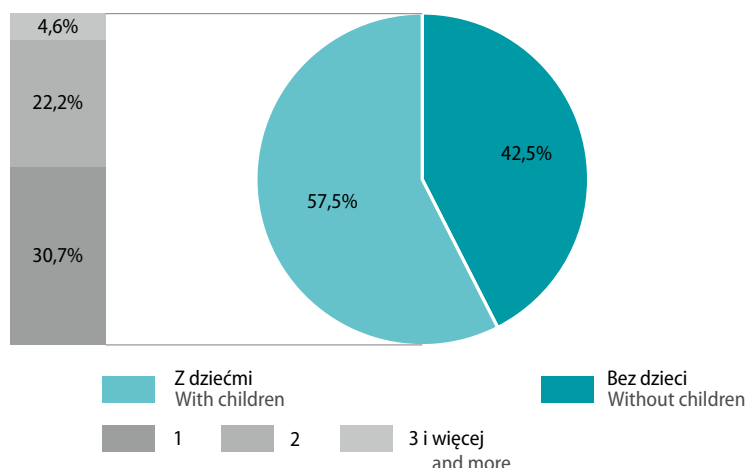
Wśród rozwiedzionych kobiet wykształcenie wyższe posiadało 22,3%, policealne i średnie – 67,1%. Dla rozwiedzionych mężczyzn było to odpowiednio 12,9% i 69,4%. Ponadto, o 5,7 p. proc. wyższy był odsetek mężczyzn niż kobiet z wykształceniem zasadniczym zawodowym, który wyniósł 14,2% ogólnej liczby rozwiedzionych mężczyzn.

Wykres 42. Rozwody według poziomu wykształcenia w 2024 r.
Chart 42. Divorces by educational level in 2024



W 2024 r. najczęściej, tj. 1 850 rozwodów orzeczono wśród małżeństw bezdzietnych, które w ogólnej liczbie rozwodów stanowiły 42,5%. Rozwody orzeczono według liczby małoletnich dzieci wykazały, że najczęściej rozwodów (30,7%) orzeczono wobec małżeństw z jednym małoletnim dzieckiem.

Wykres 43. Rozwoy według liczby małoletnich^a dzieci w małżeństwie w 2024 r.
Chart 43. Divorces by the number of underage^a children in the marriage in 2024



^a Dzieci poniżej 18 lat.
^a Children below the age of 18.

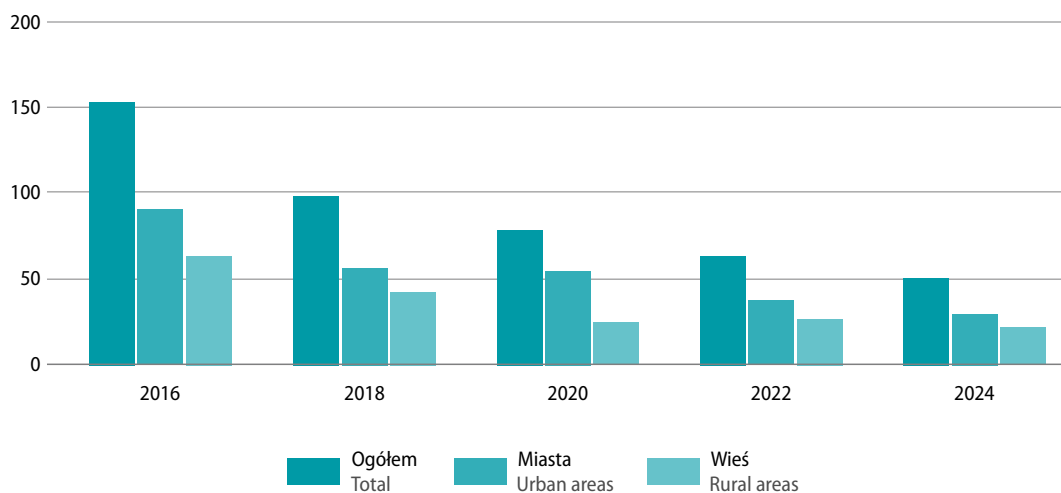
Liczba rozwodów małżeństw posiadających na utrzymaniu wspólnie dzieci poniżej 18 lat wyniosła 2,5 tys. Rozwoy, w których wykonanie władzy rodzicielskiej powierzono razem matce i ojcu stanowiły 84,6%.

W 2024 r. mniej było także prawomocnie orzeczonych separacji. W 2024 r. odnotowano ich 50 wobec 59 w 2023 r. (w kraju mniej o 12,2%). W miastach orzeczono 29 separacji, tj. o 8 więcej niż na wsi. Podobnie jak ogółem dla województwa, w miastach i na wsi na 100 tys. ludności w wieku 20 lat i więcej, przypadały po 2 separacje.

W 6 powiatach nie odnotowano separacji. Należały do nich dąbrowski, miechowski, proszowicki, suski, wadowicki i wielicki. W pozostałych powiatach separacje orzeczono, a najczęściej prawomocnych orzeczeń było w Tarnowie (7). W omawianym roku prawomocnie zniesiono 5 separacji¹⁰ (w Polsce – 226).

Wykres 44. Separacje według miejsca zamieszkania
Chart 44. Separations by place of residence

osoby
persons



¹⁰ Według województwa, w którym zniesiono separacje.

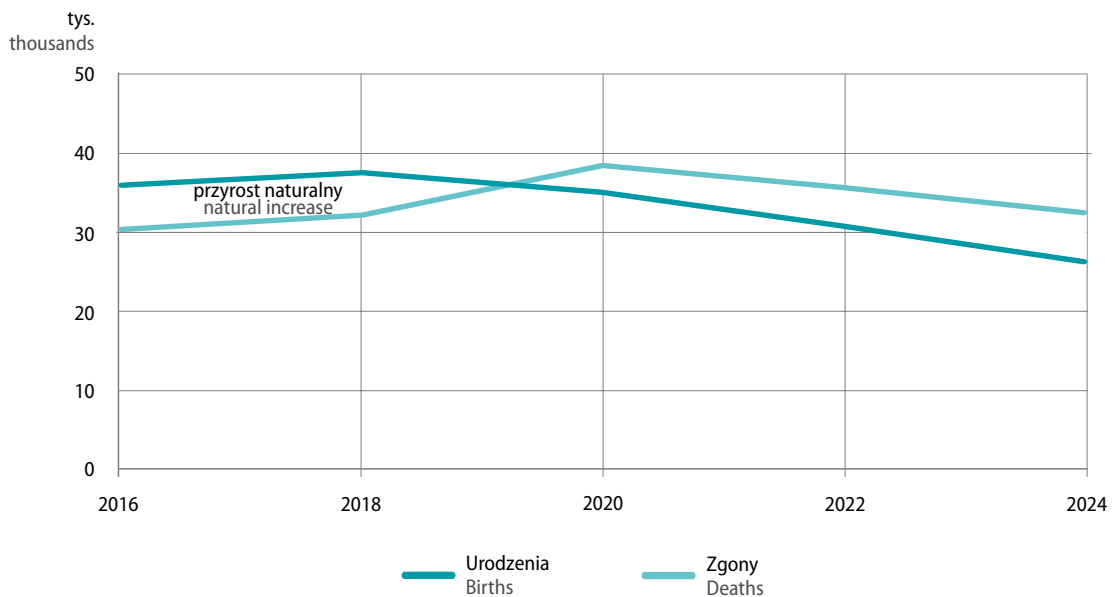
3.2. Przyrost naturalny

3.2. Natural increase

W 2024 r. odnotowano ujemny przyrost naturalny, który wyniósł minus 6 241 osób wobec minus 4 454 osób w 2023 r. Współczynnik przyrostu naturalnego (przyrost naturalny na 1 000 ludności) wyniósł minus 1,8‰ (w Polsce – minus 4,2‰) wobec minus 1,3‰ w poprzednim roku. Ujemny przyrost naturalny wystąpił zarówno w miastach, jak i na wsi (na 1 000 ludności wyniósł odpowiednio 2,5 i 1,2).

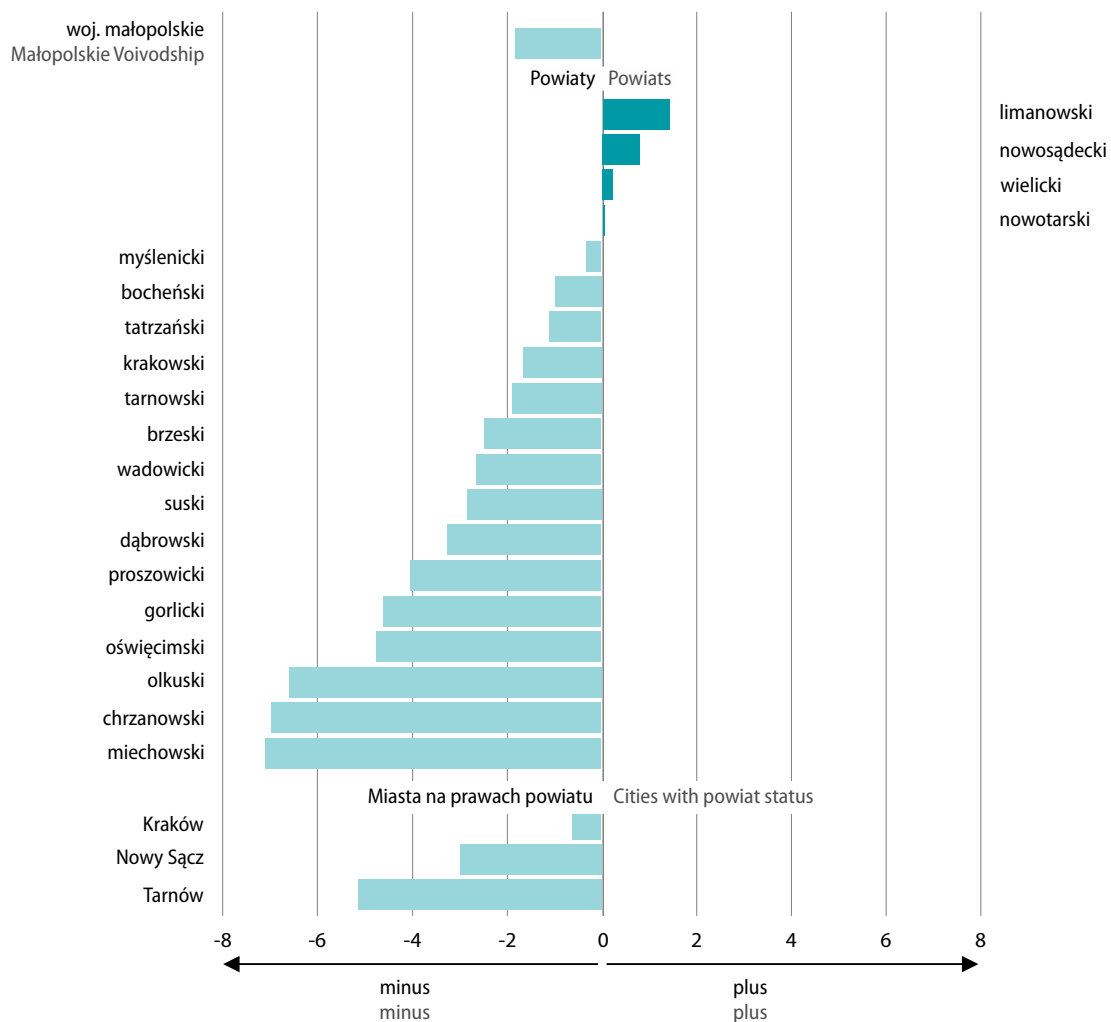
Przyrost naturalny ludności określany jest jako różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie. Współczynnik przyrostu naturalnego liczony jest na 1 000 ludności.

Wykres 43. Ruch naturalny ludności
Chart 43. Vital statistics of population



W 2024 r. przyrost naturalny był dodatni jedynie w czterech powiatach województwa małopolskiego (limanowskim, nowosądeckim, nowotarskim i wielickim). Najwyższy współczynnik przyrostu naturalnego odnotowano w powiecie limanowskim (1,4‰). W pozostałych powiatach przyjął wartości ujemne, a najniższą jego wartość odnotowano w powiecie miechowskim (minus 7,1‰).

Wykres 46. Przyrost naturalny na 1 000 ludności według powiatów w 2024 r.
 Chart 46. Natural increase per 1 000 population by powiats in 2024

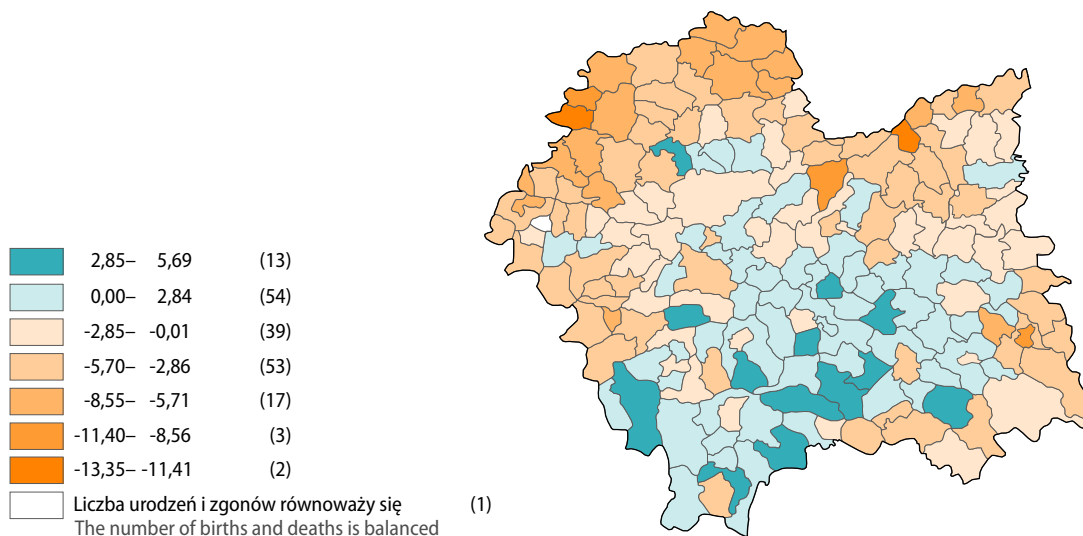


W 67 gminach województwa małopolskiego (w 2023 r. w 75 gminach) odnotowano dodatni przyrost naturalny.

Równowaga liczby urodzeń z liczbą zgonów wystąpiła w gminie powiatu oświęcimskiego Polance Wielkiej. W pozostałych gminach przyrost naturalny był ujemny.

Najwyższe natężenie współczynnika przyrostu naturalnego wystąpiło w gminie Słopnice (pow. limanowski) – plus 5,7‰, a najniższe w gminie miejskiej powiatu olkuskiego – Bukownie (minus 13,4‰).

Mapa 11. Przyrost naturalny na 1 000 ludności według gmin w 2024 r.
 Map 11. Natural increase per 1 000 population by gminas in 2024



Prognoza ludności (w tym ruchu naturalnego) na lata 2023–2060¹¹ zakłada, że co roku liczba zgonów będzie przewyższać liczbę urodzeń. W związku z tym ujemny przyrost naturalny będzie się pogłębiał i w 2060 r. może wynieść minus 20,1 tys. osób.

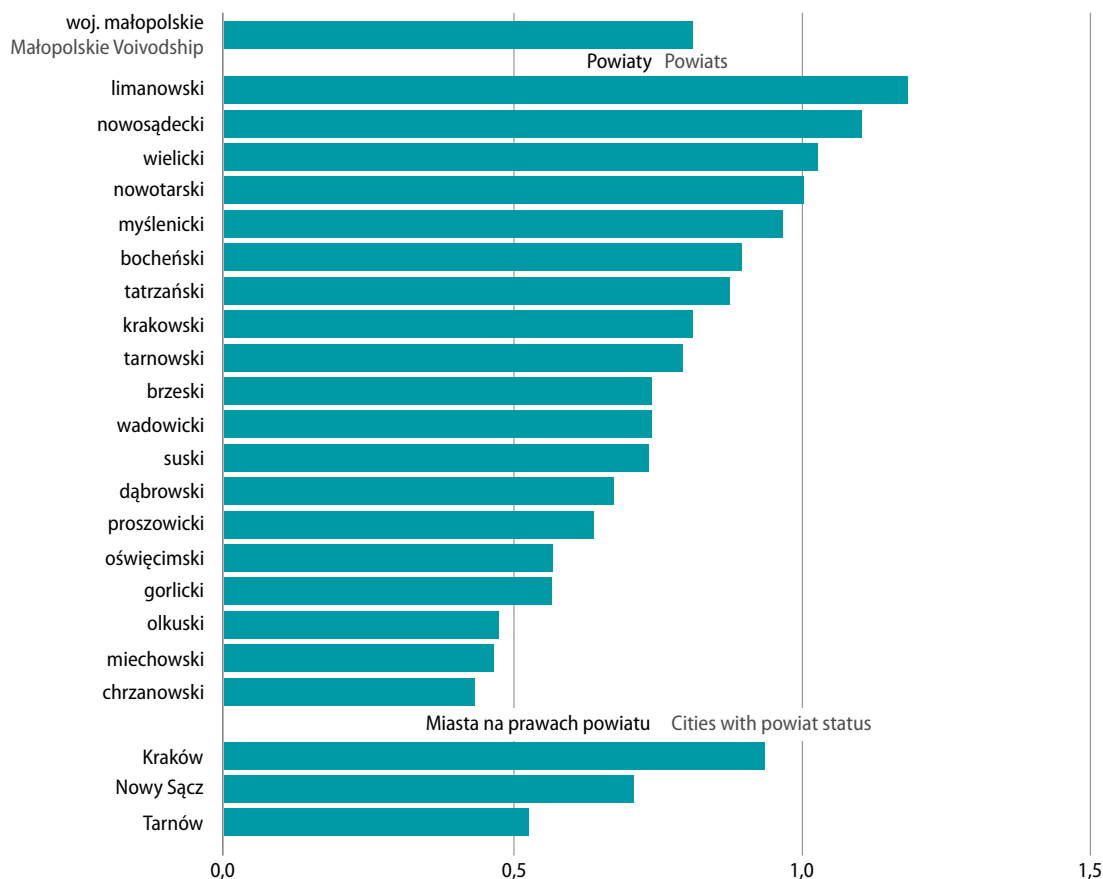
W 2024 r., podobnie jak rok wcześniej, współczynnik dynamiki demograficznej w województwie wyniósł 0,81 wobec 0,86 w 2023 r. (w kraju – 0,62).

Współczynnik dynamiki demograficznej to stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie (najczęściej 1 roku) do liczby zgonów w tym okresie (liczba urodzeń przypadająca na 1 zgon).

Roczna liczba urodzeń nie przekroczyła rocznej liczby zgonów w 18 powiatach. Najniższy współczynnik był w powiecie chrzanowskim (0,43). W pozostałych powiatach urodzeń było więcej niż zgonów, przy czym najwyższy współczynnik odnotowano w powiecie limanowskim (1,18).

¹¹ [Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Ludność / Prognoza ludności / Prognoza ludności na lata 2023-2060](#)

Wykres 47. Współczynnik dynamiki demograficznej według powiatów w 2024 r.
 Chart 47. Demographic dynamics rate by powiats in 2024

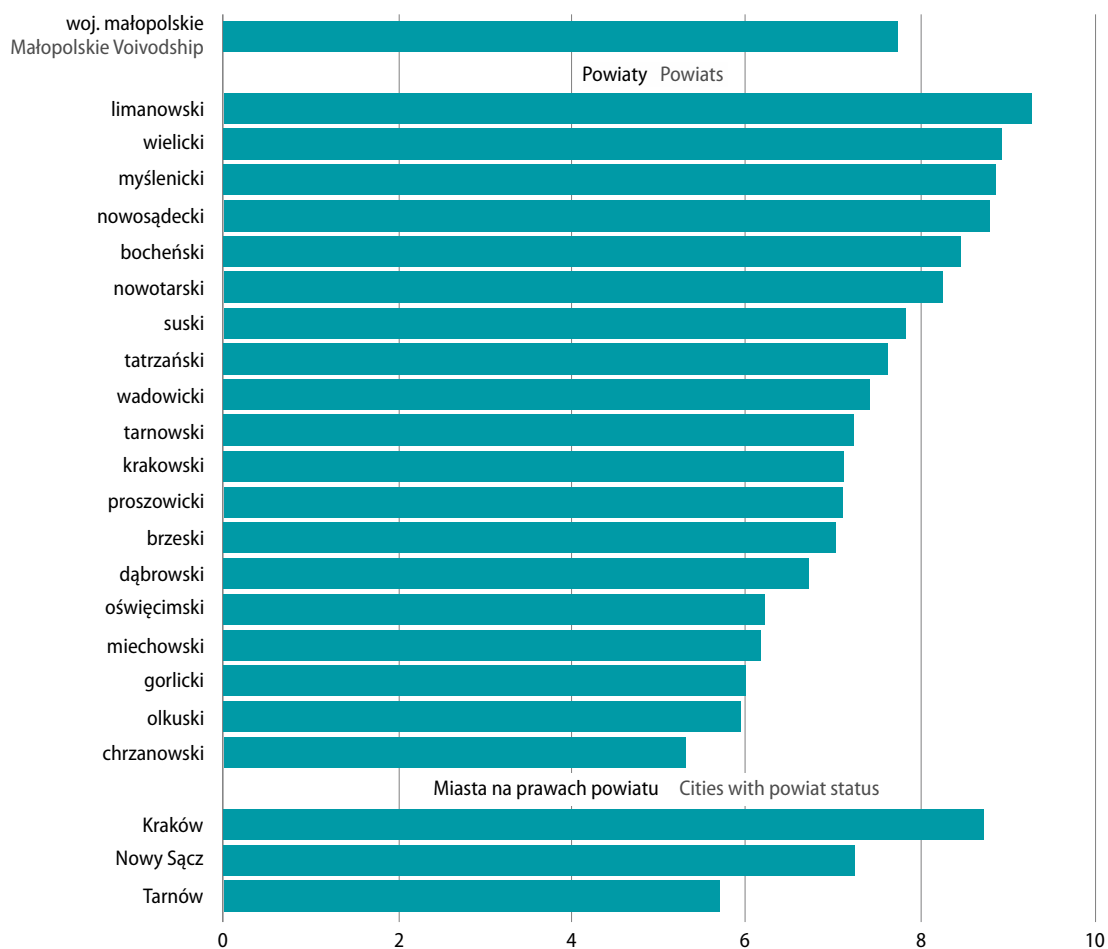


3.3. Urodzenia i dzietność kobiet

3.3. Births and female fertility

W 2024 r. zarejestrowano 26 594 urodzenia żywe, tj. o 6,1% mniej niż rok wcześniej (w Polsce mniej o 7,6%). Wśród urodzonych w 2024 r. przeważali chłopcy, którzy stanowili 50,9%. Współczynnik urodzeń (liczba urodzeń na 1 000 ludności) wyniósł 7,8‰ (w Polsce – 6,7‰) wobec 8,3‰ w 2023 r. Współczynnik urodzeń w miastach wyniósł 7,8‰, a na wsi 7,7‰. Najwyższy poziom urodzeń odnotowano w powiecie limanowskim (9,3‰), a najniższy w powiecie chrzanowskim (5,3‰).

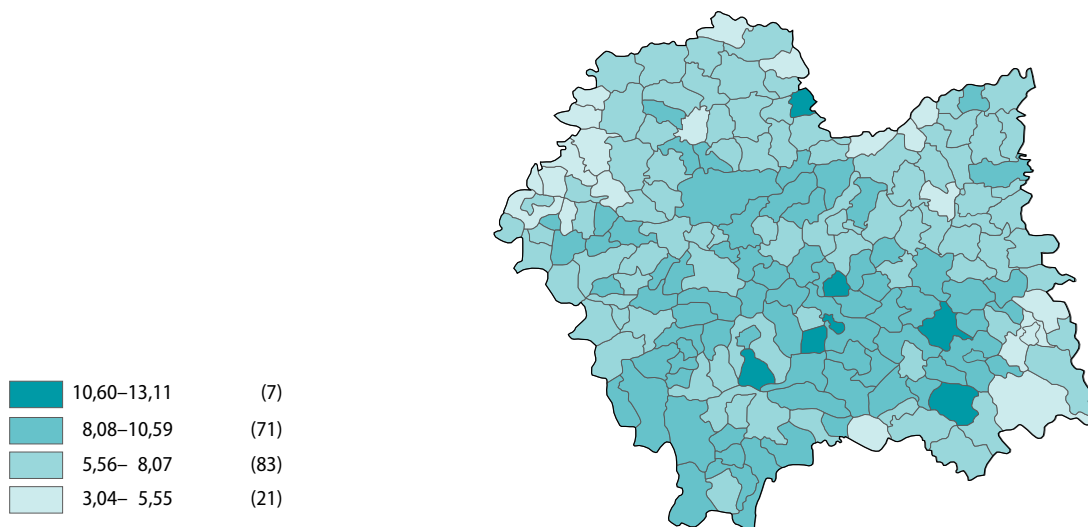
Wykres 48. Urodzenia żywe na 1 000 ludności według powiatów w 2024 r.
 Chart 48. Live births per 1 000 population by powiats in 2024



W omawianym roku, oprócz Krakowa (7 057) najwięcej urodzeń żywych zarejestrowano w Wieliczce (pow. wielicki) – 643. Najmniej, po 10 dzieci urodziło się w gminach: Gręboszów (pow. dąbrowski) i Słaboszów (pow. miechowski).

Najwyższe natężenie urodzeń na 1 000 ludności wystąpiło w gminie powiatu proszowickiego Pałeczniczy (13 urodzeń), a najniższe w Słaboszowie (3 urodzenia) – pow. miechowski.

Mapa 12. Urodzenia żywe na 1 000 ludności według gmin w 2024 r.
 Map 12. Live births per 1 000 population by gminas in 2024



Ponad połowa matek (54,8%) nowonarodzonych dzieci posiadała wykształcenie wyższe; (23,1%) średnie; (6,4%) zasadnicze zawodowe, a matki z wykształceniem policealnym, gimnazjalnym, podstawowym, niepełnym podstawowym stanowiły razem 2,1%¹².

Podobnie jak w roku poprzednim w omawianym roku wiek środkowy¹³ matek wyniósł 31 lat. Najwięcej, tj. 37,5% stanowiły urodzenia, w których matki były w wieku 30–34 lat. Urodzenia pojedyncze stanowiły 97,5% wszystkich urodzeń żywych. Statystyki obejmują także dane dotyczące urodzeń żywych według miesięcy i dni tygodnia. W 2024 r. najwięcej dzieci urodziło się w styczniu (2 402 urodzenia), a najpopularniejszym dniem tygodnia był wtorek (4 726 urodzeń).

Współczynnik płodności to stosunek liczby urodzeń żywych w danym okresie do liczby kobiet będących w wieku rozrodczym (15–49 lat).

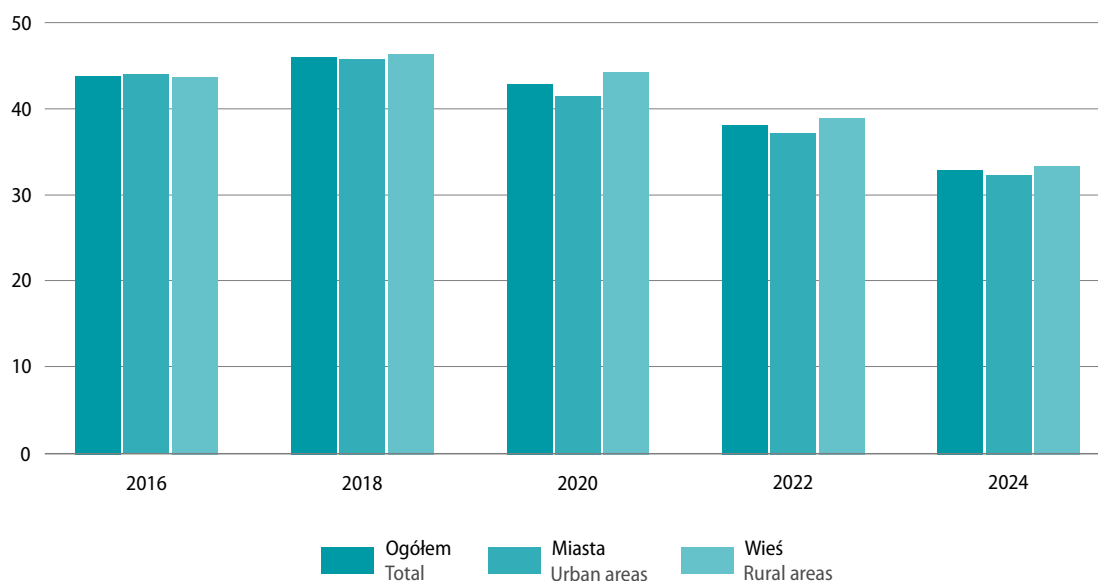
Współczynnik liczony jest dla okresów nie krótszych niż rok. Wyraża średnią liczbę dzieci urodzonych w ciągu badanego okresu przypadającą na 1 000 kobiet (lub na 100 kobiet) w wieku rozrodczym – jest liczony dla pojedynczych roczników lub 5-letnich grup wieku (częstkowe współczynniki płodności).

Kolejną miarą natężenia urodzeń jest współczynnik płodności kobiet, który w badanym roku wyniósł 33 urodzenia żywe wobec 35 w 2023 r. W miastach województwa małopolskiego na 1 000 kobiet przypadły 32 urodzenia żywe, natomiast na obszarach wiejskich 33 urodzenia. Współczynnik płodności w województwie był wyższy od krajowego o 3,4 pkt.

¹² Nie uwzględniono nieustalonego poziomu wykształcenia matki.

¹³ Wiek matek w momencie urodzenia kolejnego dziecka, który połowa matek już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Wykres 49. Współczynnik płodności według miejsca zamieszkania
 Chart 49. Female fertility rate by place of residence

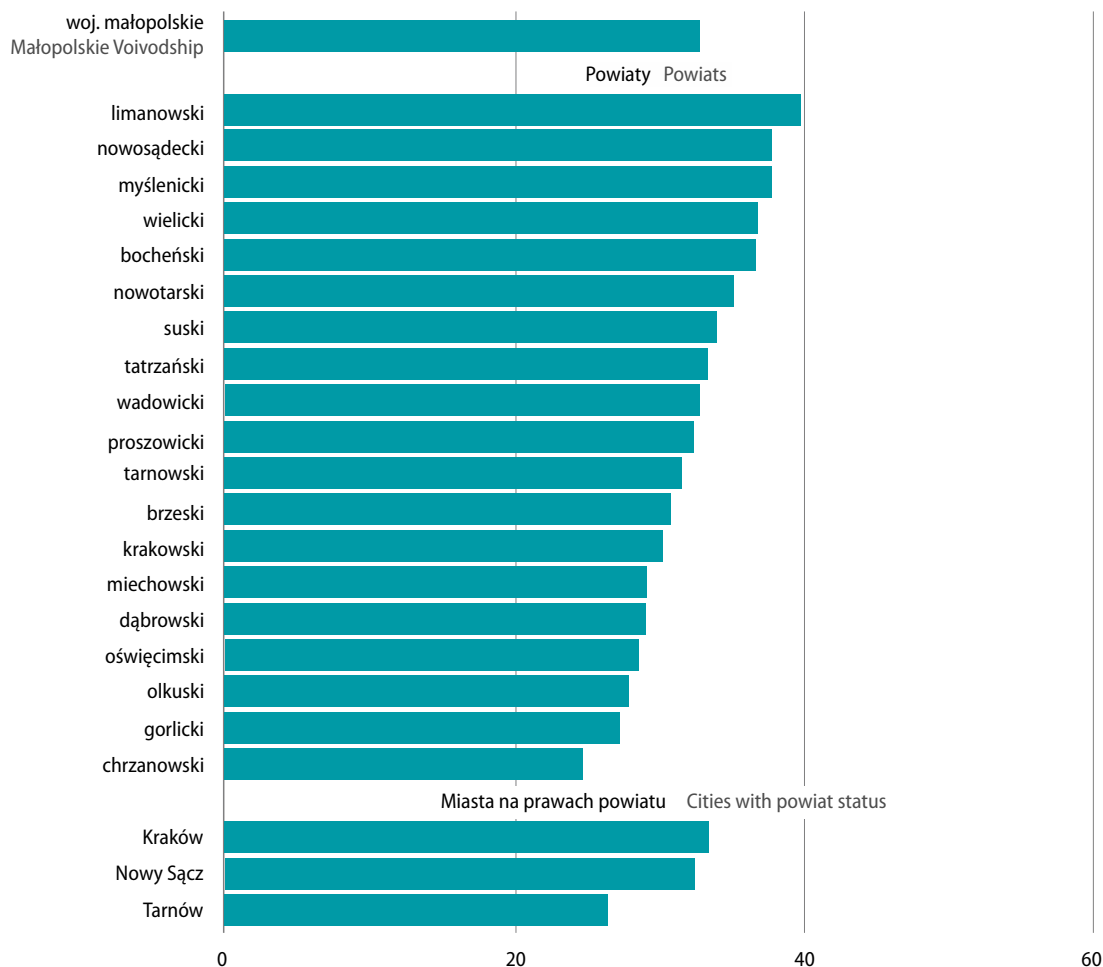


W omawianym roku w regionie najwyższa płodność, tj. 79 urodzeń wystąpiła w grupie kobiet w wieku 30–34 lat.

Liczba urodzeń żywych na 1 000 kobiet w wieku 15–49 lat przewyższająca średnią wojewódzką wystąpiła w 9 powiatach: limanowskim (39,8), nowosądeckim i myślenickim (po 37,8), wielickim (36,8), bocheńskim (36,7), nowotarskim (35,1), suskim (34,0), Krakowie (33,4) i powiecie tatrzańskim (33,3). Najniższy współczynnik płodności był w powiecie chrzanowskim (24,7).

Podobnie jak w poprzednim roku w żadnym z powiatów województwa małopolskiego poziom urodzeń nie zagwarantował prostej zastępowalności pokoleń.

Wykres 50. Współczynnik płodności według powiatów w 2024 r.
 Chart 50. Female fertility rate by powiats in 2024



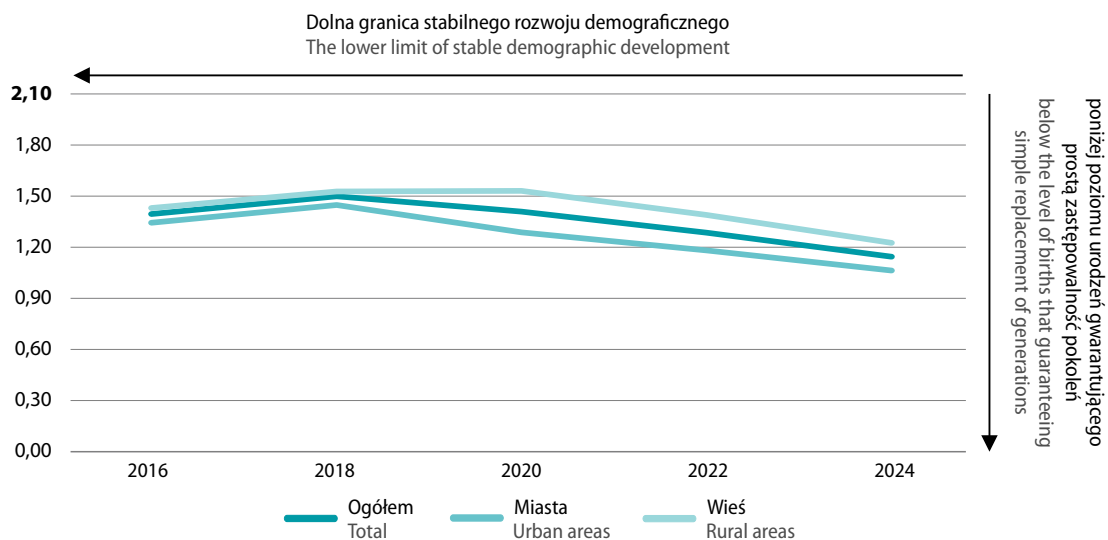
Współczynnik dzietności to suma cząstkowych współczynników płodności. Oznacza liczbę dzieci, które urodziłyby przeciętnie kobieta w ciągu całego okresu rozrodczego (15–49 lat) przy założeniu, że w poszczególnych fazach tego okresu rodziłyby z intensywnością obserwowaną w badanym roku, tzn. przy przyjęciu cząstkowych współczynników płodności z tego okresu za niezmiennie.

Współczynnik dzietności powinien kształtować się na poziomie od 2,10 do 2,15, co oznacza, że na statystyczną kobietę w wieku 15–49 lat przypada średnio dwoje dzieci w ciągu całego okresu rozrodczego. Wówczas wielkość ta staje się korzystna dla stabilnego rozwoju demograficznego.

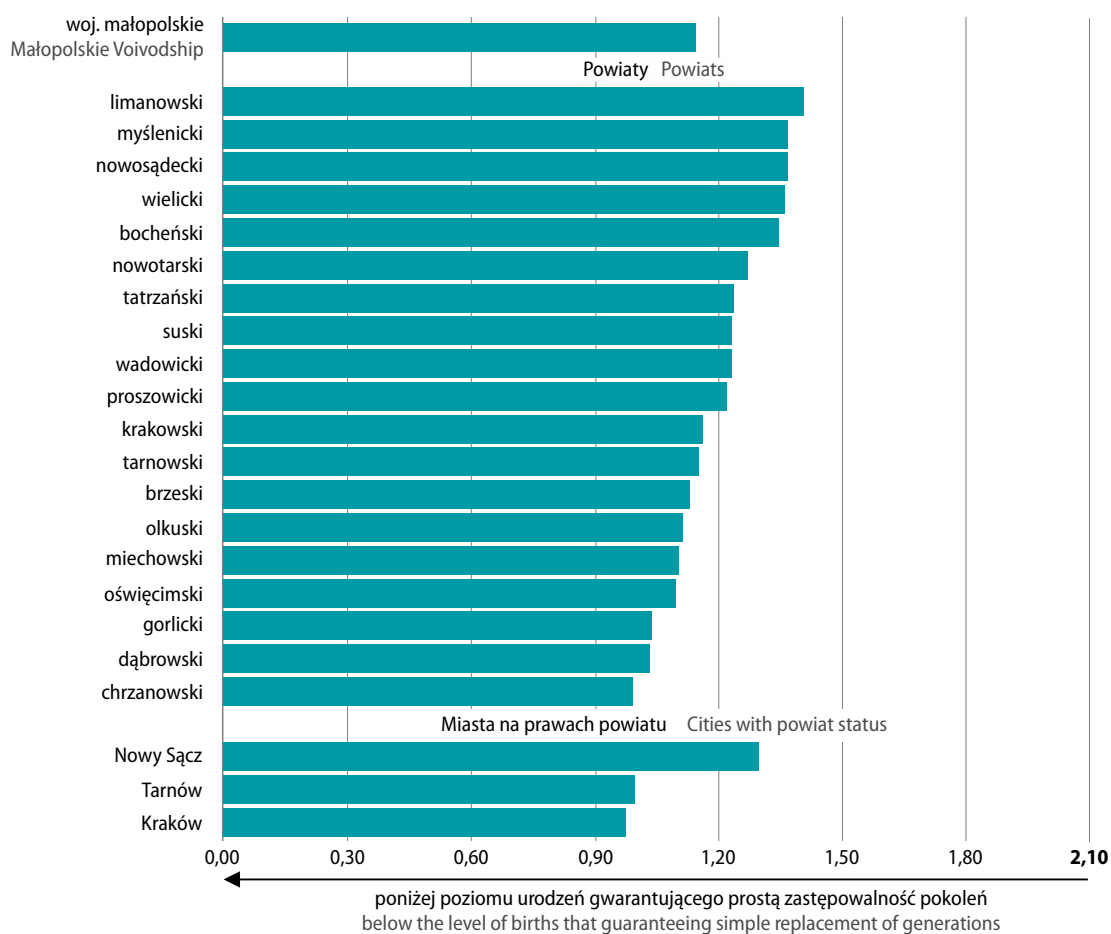
W badanym roku współczynnik dzietności wyniósł 1,15 (w kraju – 1,10) wobec 1,20 w 2023 r. W miastach województwa kształtował się na poziomie 1,06, natomiast na wsi – 1,23.

Najwyższy współczynnik dzietności był w powiecie limanowskim – 1,41, a najniższy wystąpił w Krakowie – 0,98.

Wykres 51. Współczynnik dzietności ogólnej według miejsca zamieszkania
Chart 51. Total fertility rate by place of residence



Wykres 52. Współczynnik dzietności ogólnej według powiatów w 2024 r.
Chart 52. Total fertility rate by powiats in 2024



3.4. Umieralność

3.4. Mortality

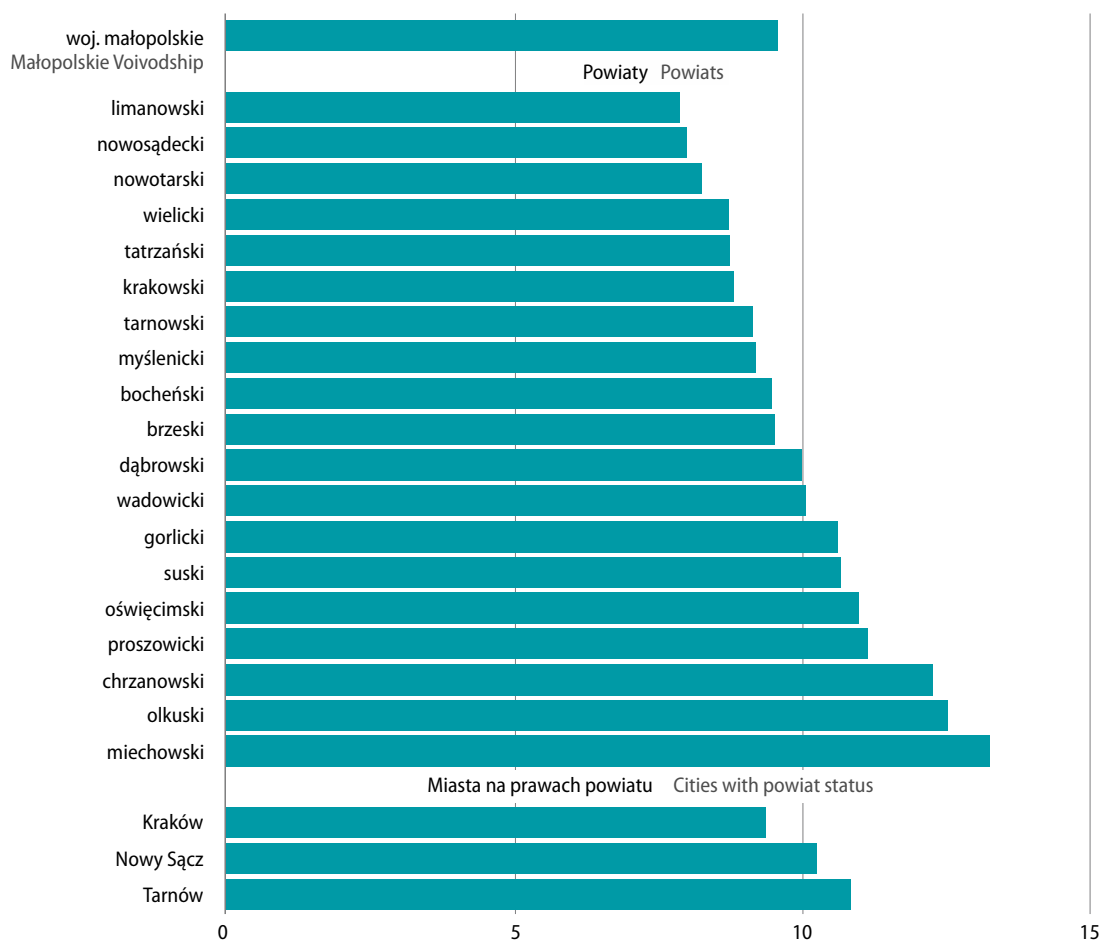
W ciągu 2024 r. zmarło 32 835 osób, tj. o 58 osób więcej (o 0,2%) w porównaniu z poprzednim rokiem (w Polsce o 0,1% mniej). W miastach zmarło 16 820 osób, tj. o 5,0% więcej niż na obszarach wiejskich. Od lat trwające zjawisko nadumieralności mężczyzn potwierdzone zostało także w 2024 r., w którym zmarło o 4,3% więcej mężczyzn niż kobiet.

Współczynnik zgonów (liczba zgonów na 1 000 ludności) wyniósł, podobnie jak przed rokiem, 9,6‰ (w Polsce – 10,9‰). W miastach omawiany współczynnik wyniósł 10,3‰ wobec 9,0‰ na wsi.

Najniższą wartość współczynnika odnotowano w powiecie limanowskim – 7,9‰, a najwyższą w powiecie miechowskim – 13,3‰. Od wielu lat, niezmiennie głównymi przyczynami zgonów tak w województwie jak i w Polsce są choroby układu krążenia oraz choroby nowotworowe. Według ostatnich dostępnych danych, w 2023 r. stanowiły one odpowiednio 41,9% i 28,4% ogólnej liczby zgonów w województwie (w Polsce odpowiednio 36,9% i 26,7%).

Wykres 53. Zgony na 1 000 ludności według powiatów w 2024 r.

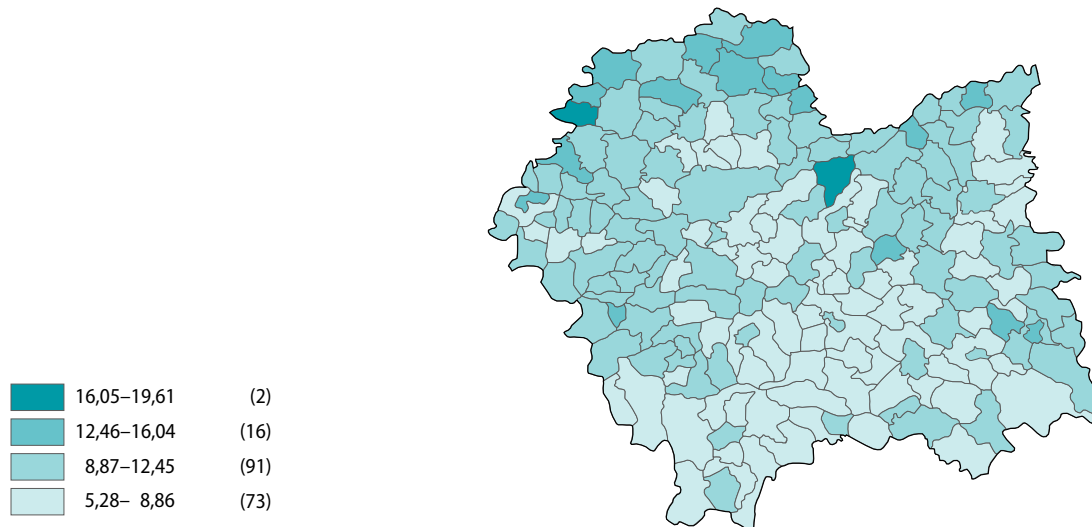
Chart 53. Deaths per 1 000 population by powiats in 2024



Najmniej zgonów zarejestrowano w gminie powiatu dąbrowskiego – Bolesławiu (28). Oprócz miast na prawach powiatów, w tym Krakowa, gdzie zmarło najwięcej osób w całym województwie (7 559) dużo zgonów (602) odnotowano w gminie Wieliczka (pow. wielicki).

Mapa 13. Zgony na 1 000 ludności według gmin w 2024 r.

Map 13. Deaths per 1 000 population by gminas in 2024



Najmniej, tj. 5 zgonów na 1 000 mieszkańców zarejestrowano w Podegrodziu (pow. nowosądecki), a najwięcej (blisko 20) w Drwinii (pow. bocheński).

Zgony niemowląt – to liczba zgonów dzieci w wieku poniżej 1 roku życia.

Współczynnik zgonów niemowląt – stosunek liczby zgonów niemowląt w badanym okresie do liczby urodzeń żywych w tym okresie – wyrażony w ‰ (tj. na 1 000 urodzeń żywych).

W 2024 r. zmarło 88 dzieci w wieku poniżej pierwszego roku życia, tj. o 6,0% więcej w porównaniu z poprzednim rokiem. Współczynnik zgonów niemowląt (obliczany na 1 000 urodzeń żywych) wyniósł 3,3‰ (Polska – 3,6‰).

Zgony osób w wieku 65 lat i więcej

Deaths of the population aged 65 and more

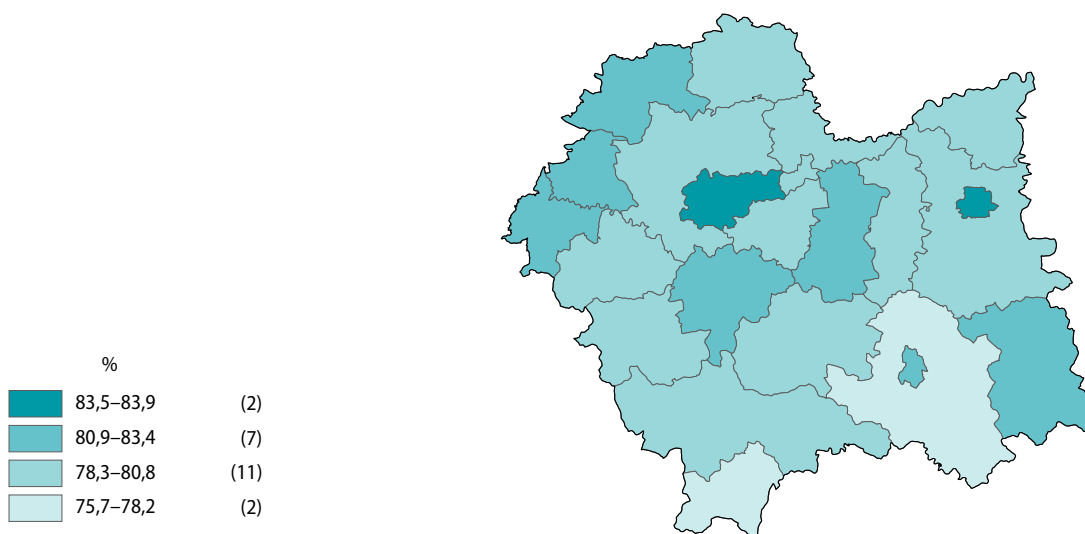
W 2024 r. w województwie małopolskim zmarło 26 683 osoby w wieku 65 lat i więcej, co stanowiło 81,3% ogólnej liczby zgonów (w kraju – 80,4%). W omawianej grupie zmarło o 16,5% więcej kobiet niż mężczyzn.

W 2024 r. udział zgonów osób 65 lat i więcej w liczbie zgonów ogółem był najniższy w powiecie tatarskim (75,7%). Największy udział odnotowano w Krakowie (83,9%).

Najmniej osób w wieku 65 lat i więcej zmarło w powiecie proszowickim (369), natomiast najwięcej zgonów dla tej grupy wieku odnotowano w Krakowie (6 343).

Mapa 14. Udział zgonów ludności w wieku 65 lat i więcej w ogólnej liczbie zgonów według powiatów w 2024 r.

Map 14. Share of deaths of the population aged 65 and more in the total number of deaths by powiats in 2024



3.5. Trwanie życia

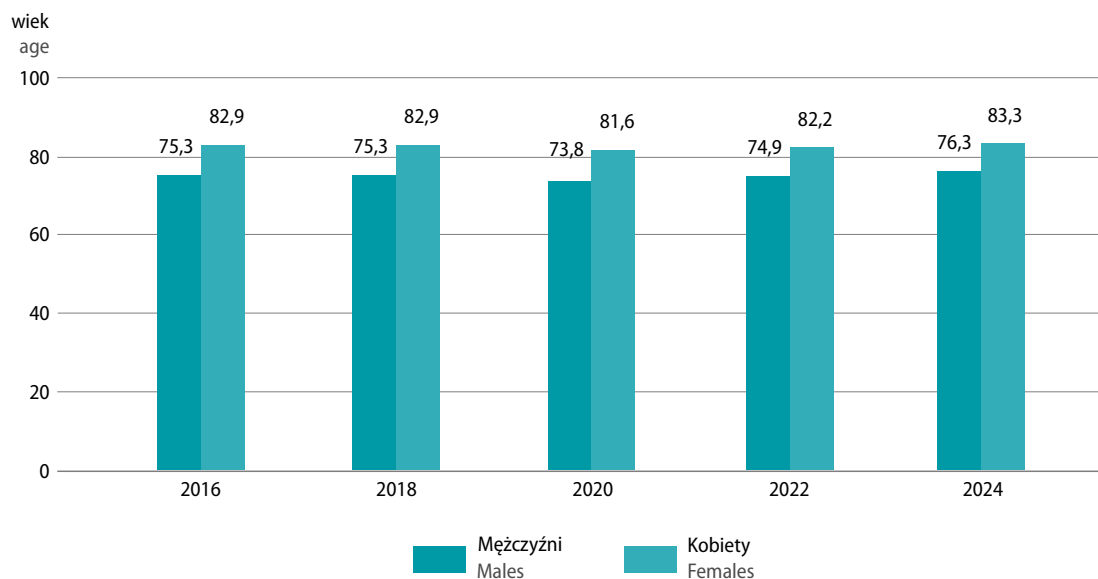
3.5. Life expectancy

Informacje o trwaniu życia wykorzystuje się w wielu dziedzinach, głównie w naukach społecznych. Poprawa kondycji zdrowotnej społeczeństwa poprzez rozwój nowoczesnych metod leczenia, prowadzenie coraz lepszego i zdrowszego stylu życia ma odzwierciedlenie w wydłużeniu życia mężczyzn i kobiet.

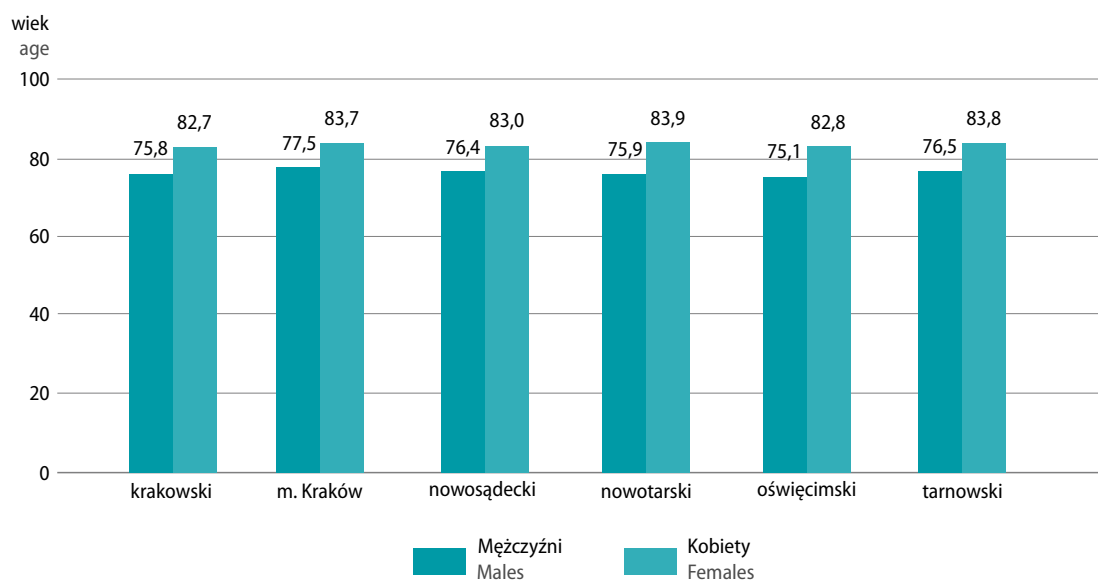
Trwanie życia kobiet statystycznie jest dłuższe niż mężczyzn. W 2024 r. w województwie małopolskim statystyczna kobieta żyła przeciętnie 83,3 lata, a mężczyzna 76,3 lat (w Polsce odpowiednio 82,3 lata i 74,9 lata).

Pośród sześciu podregionów w województwie małopolskim najdłuższym trwaniem życia mężczyzn charakteryzował się Kraków (77,5 lat). Z kolei najkrótszą przeciętną długość życia mężczyzn odnotowano w podregionie oświęcimskim (75,1 lat). Kobiety statystycznie najdłużej żyły w podregionie nowotarskim (średnia wieku – 83,9 lata), a najkrócej w podregionie krakowskim (82,7 lata).

Wykres 54. Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet
Chart 54. Life expectancy of males and females



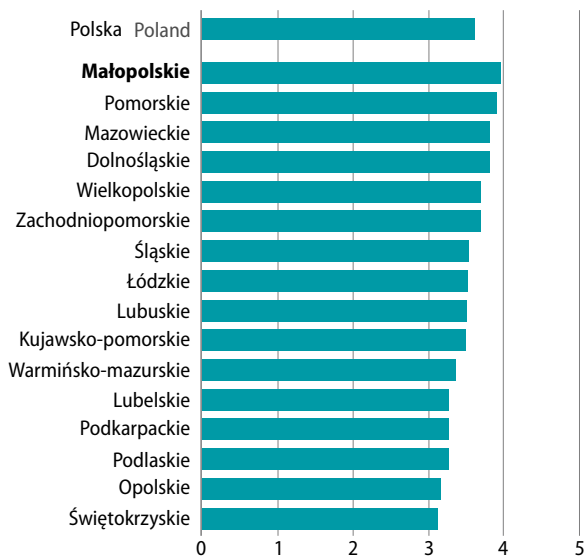
Wykres 55. Przeciętne trwanie życia mężczyzn i kobiet według podregionów w 2024 r.
Chart 55. Life expectancy of males and females by subregions in 2024



Województwo na tle kraju i pozostałych województw – ruch naturalny Voivodship against the background of the country and other voivodships – vital statistics

Wykres 56. Małżeństwa na 1 000 ludności według województw w 2024 r.

Chart. 56. Marriages per 1 000 population by voivodships in 2024



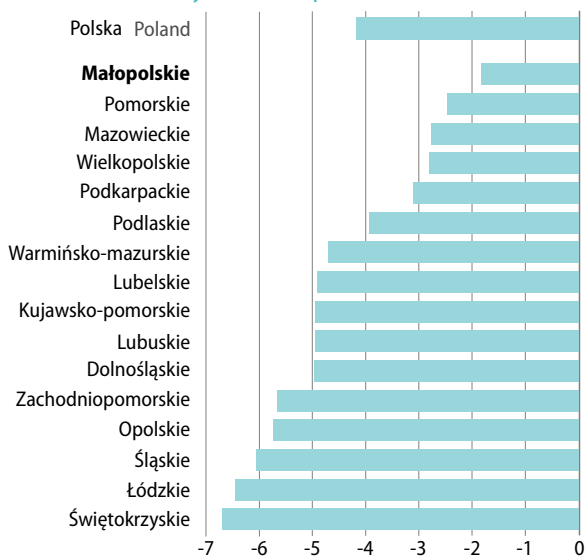
Wykres 57. Rozwody na 1 000 ludności w wieku 20 lat i więcej według województw w 2024 r.

Chart 57. Divorces per 1 000 population aged 20 years and more by voivodships in 2024



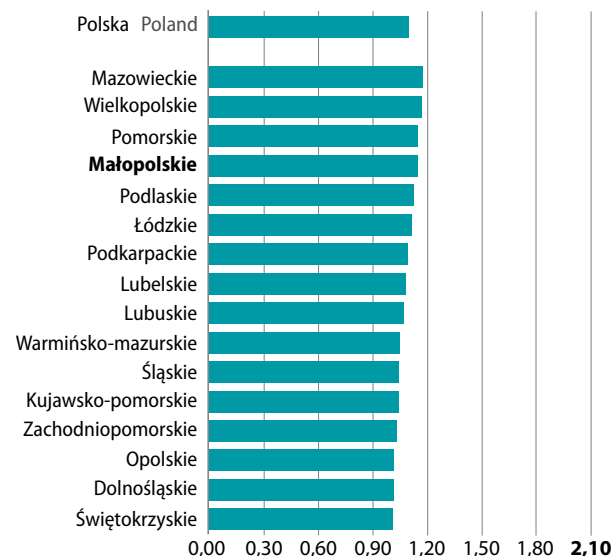
Wykres 58. Przyrost naturalny na 1 000 ludności według województw w 2024 r.

Chart. 58. Natural increase per 1 000 population by voivodships in 2024



Wykres 59. Współczynnik dzietności ogólnej według województw w 2024 r.

Chart 59. Total fertility rate by voivodships in 2024



poniżej poziomu urodzeń gwarantującego prostą zastępowalność pokoleń
below the level of births that guaranteeing simple replacement of generations

Rozdział 4 Chapter 4

Migracje Migration

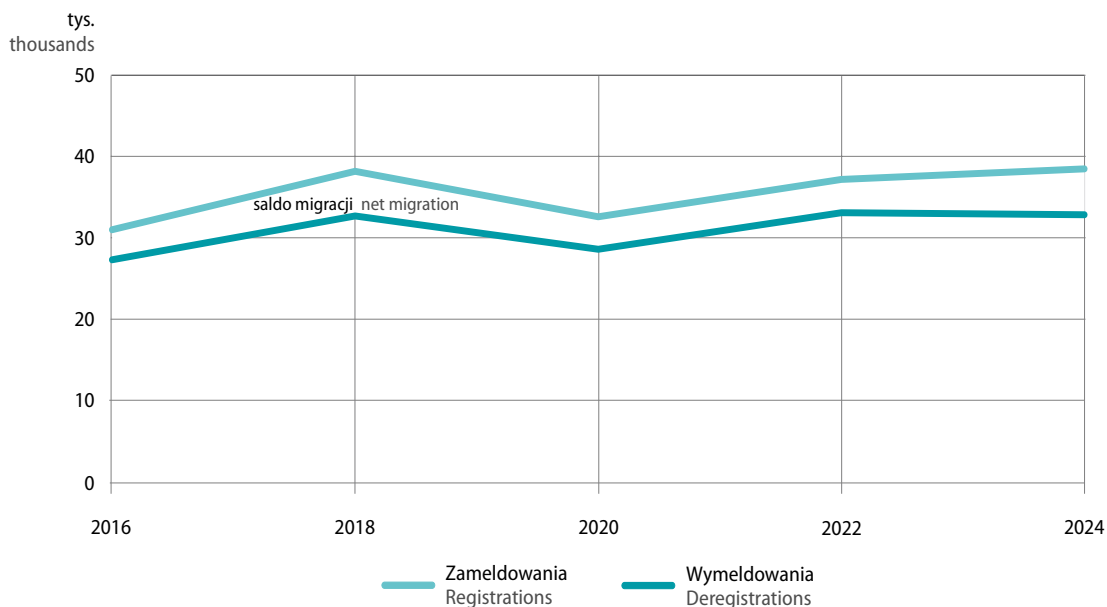
W wielu zjawiskach kształtujących ruch wędrowną ludności w województwie małopolskim obserwowano korzystne zmiany. Więcej osób podjęło decyzję o zameldowaniu na pobyt stały niż o wymeldowaniu.

Liczba mieszkańców, którzy przybyli z innych województw, była wyższa od liczby mieszkańców opuszczających województwo. Nadwyżka liczby imigrantów nad liczbą emigrantów spowodowała dodatnie saldo migracji zagranicznych.

Saldo migracji czasowej, które wynika z różnicy zameldowań na pobyt czasowy, a czasowo nieobecni w miejscu stałego zameldowania ponad 3 miesiące, było dodatnie i wyższe w porównaniu z poprzednim rokiem.

W 2024 r. na pobyt stały zameldowało się w województwie małopolskim 38 512 osób, a wymeldowało z pobytu stałego 32 853 osoby. Ogólne saldo migracji wewnętrznych oraz zagranicznych na pobyt stały wyniosło 5 659 osób wobec 5 212 osób w poprzednim roku. W przeliczeniu na 1 000 ludności wyniosło 1,7 (w Polsce – 0,2) wobec 1,5 w 2023 r.

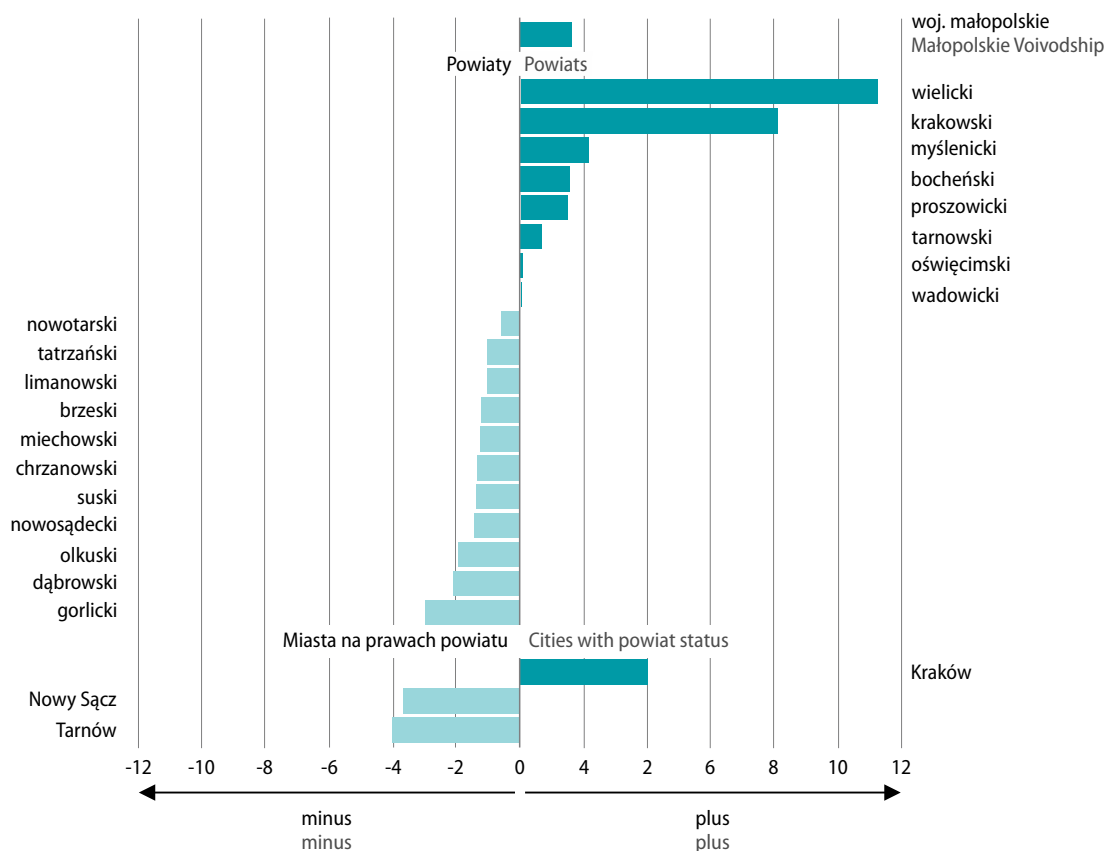
Wykres 60. Migracje ludności
Chart 60. Migration of the population



W miastach województwa liczba zameldowań wyniosła 18 674 osoby, a wymeldowań 17 067 osób. Napływ ludności przewyższył odpływ i dodatnie saldo wyniosło 1 607 osób. Również na obszarach wiejskich liczba zameldowań (19 838 osób) była wyższa od liczby wymeldowań (15 786 osób), a saldo migracji wyniosło 4 052 osoby. Dodatnie saldo było zarówno w miastach jak też na wsi, współczynnik salda wyniósł odpowiednio 1,0‰ i 2,3‰.

Saldo migracji stałej to różnica między liczbą osób, które przybyły na stałe do danej jednostki administracyjnej/kraju w danym okresie, a liczbą osób, które wyjechały na stałe z danej jednostki administracyjnej/kraju w danym okresie.

Wykres 61. Ogólne saldo migracji stałej na 1 000 ludności według powiatów w 2024 r.
Chart 61. Total net permanent migration per 1 000 population by powiats in 2024

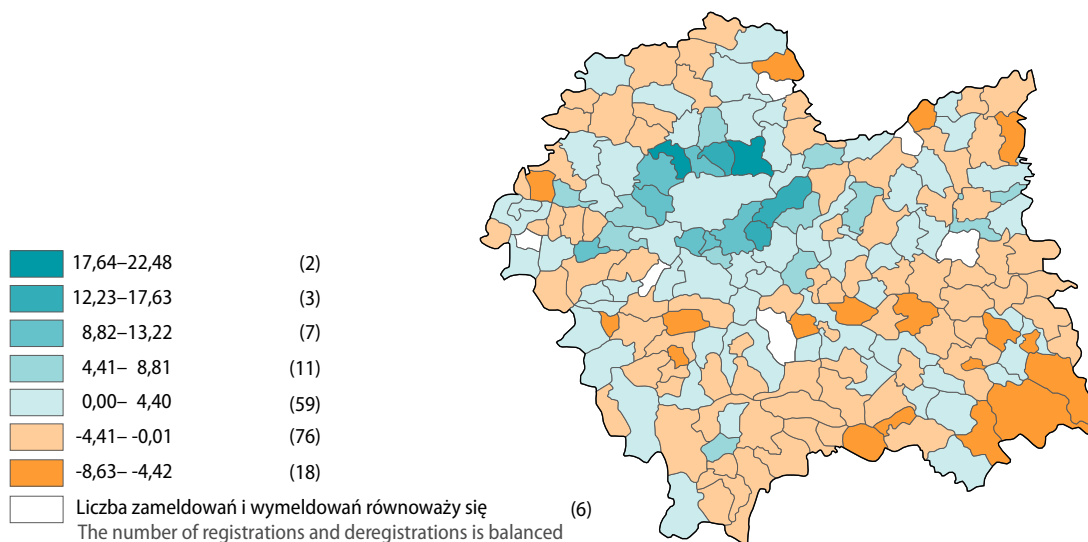


W 2024 r. w 9-ciu powiatach odnotowano dodatnie ogólne saldo migracji (wewnętrznej i zagranicznej) na pobyt stały. Najwyższe, dodatnie saldo migracji stałej na 1 000 ludności było w powiecie wielickim (11,3).

W 13-tu powiatach saldo było ujemne – najniższe odnotowano w Tarnowie (minus 4,0‰).

Spośród gmin, współczynnik salda migracji stałej był dodatni w 82 gminach, w tym najwyższy w gminie Wielka Wieś (pow. krakowski – 22,5‰). W 94 gminach współczynnik salda migracji stałej był ujemny. Najniższy wystąpił w gminie powiatu nowosądeckiego – Krynicy-Zdroju (minus 8,6‰). Liczba zameldowań równoważyła się z liczbą wymeldowań w 6 gminach: Dobrej (pow. limanowski), Raclawicach (pow. miechowski), Osieku (pow. oświęcimski), w 2 gminach powiatu tarnowskiego (Pleśnej i Wietrzychowicach) i Lanckoronie (pow. wadowicki).

Mapa 15. Ogólne saldo migracji stałej na 1 000 ludności według gmin w 2024 r.
 Map 15. Total net permanent migration per 1 000 population by gminas in 2024



4.1. Migracje wewnętrzne stałe

4.1. Permanent internal migration

Migracje wewnętrzne – zmiany miejsca zamieszkania (pobytu stałego lub czasowego) w obrębie kraju, polegające na przekroczeniu granicy administracyjnej gminy, w tym: – w przypadku gmin miejsko-wiejskich, – zmiany miejsca zamieszkania w obrębie gminy – z terenów wiejskich na miejskie lub odwrotnie.

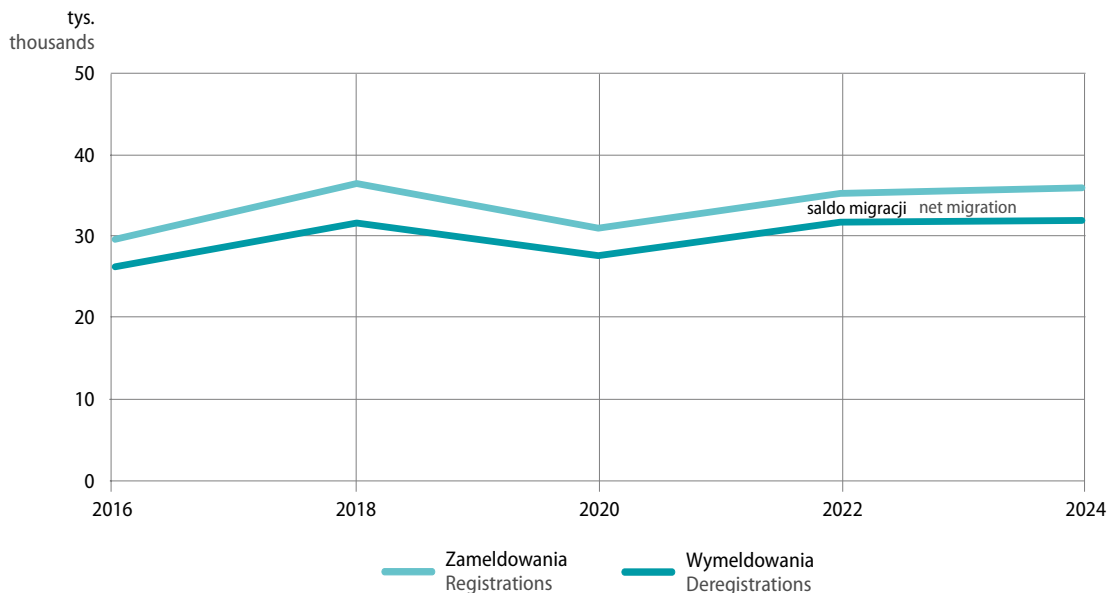
W omawianym roku, w ramach migracji wewnętrznych zameldowania na pobyt stały dokonały 35 932 osoby, tj. o 3,6% więcej osób niż w 2023 r. Na stałe wymeldowało się 31 889 osób (o 3,3% więcej). Saldo migracji wewnętrznych na 1 000 ludności wyniosło 1,2 wobec 1,1 w poprzednim roku. Kobiety stanowiły 52,1% ludności napływowej i 52,0% ludności odpływowej.

Saldo migracji wewnętrznych było dodatnie zarówno w miastach jak też na wsi. Na 1 000 ludności wyniosło odpowiednio 0,2 i 2,1.

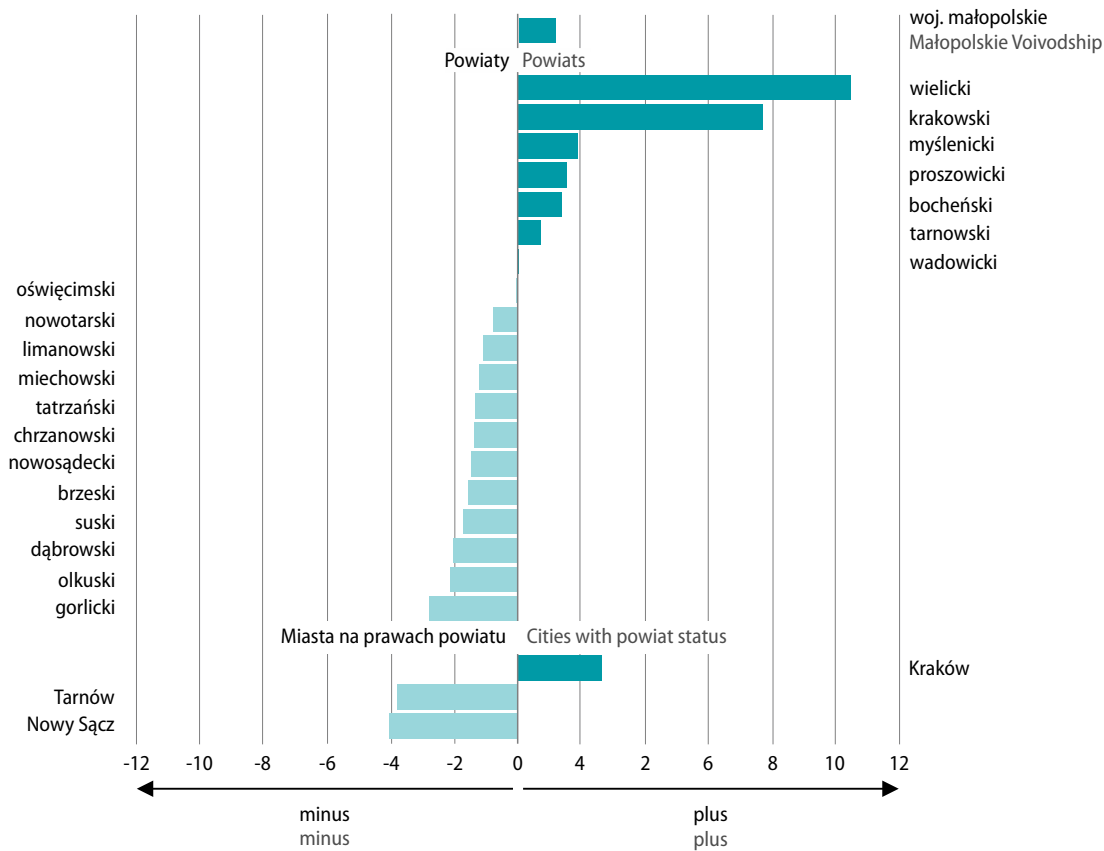
W województwie małopolskim na pobyt stały zameldowało się 10 712 osób z innych województw, a do innych województw wymeldowało się 6 669 mieszkańców. Napływowy ruch migracyjny wewnątrzwojewódzki odbywał się głównie wokół województw graniczących z województwem małopolskim. Najwięcej osób zameldowało się z województwa śląskiego (3 031 osób). Ponadto zameldowań dokonały 2 574 osoby z województwa podkarpackiego i 1 310 osób z województwa świętokrzyskiego. Najlichniesz grupa osób wymeldowała się z pobytu stałego do województwa śląskiego (2 090 osób). Opuszczający województwo licznie wybierali także województwo mazowieckie (1 050 osób) i województwo podkarpackie (978 osób). Ruch migracyjny wokół pozostałych województw odbywał się, lecz w mniejszym stopniu.

Dodatknie saldo migracji wewnętrznej odnotowano w 8 powiatach: krakowskim (2 338 osób), Krakowie (2 130 osób), wielickim (1 516 osób), myślenickim (247 osób), bocheńskim (148 osób), tarnowskim (140 osób), a także proszowickim i wadowickim (razem 66 osób). W pozostałych powiatach wystąpiło ujemne saldo migracji, najniższe w Tarnowie (minus 390 osób). Najwyższy, dodatni współczynnik salda migracji stałej ludności odnotowano w powiecie wielickim (10,5‰), a najniższy w Nowym Sączu (minus 4,0‰).

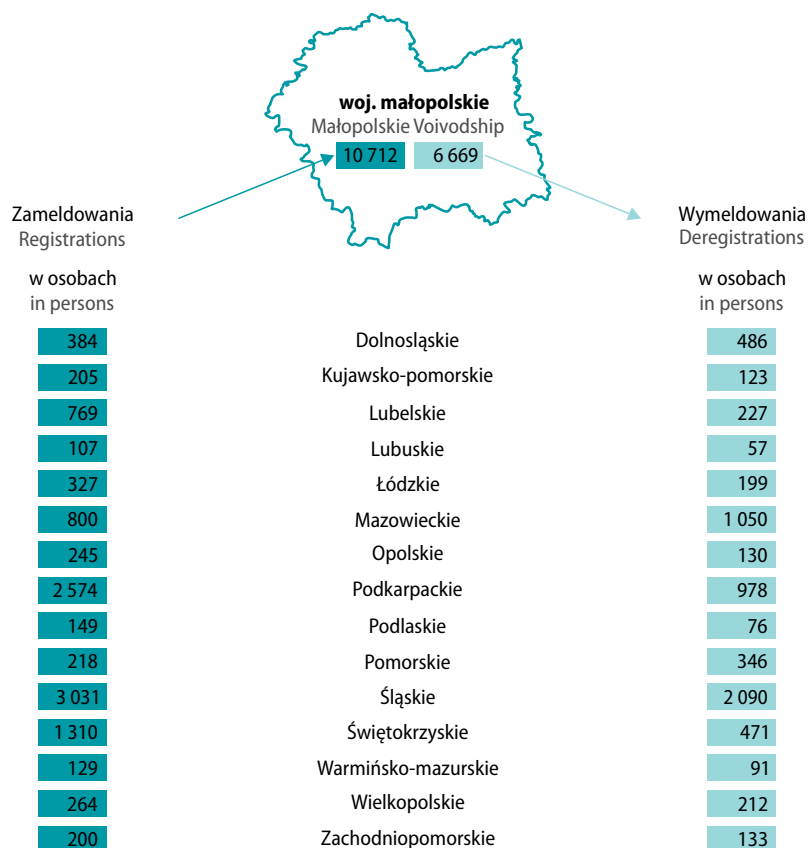
Wykres 62. Migracje wewnętrzne ludności
 Chart 62. Internal migration of the population



Wykres 63. Saldo migracji wewnętrznych na 1 000 ludności według powiatów w 2024 r.
 Chart 63. Net internal migration per 1 000 population by powiats in 2024



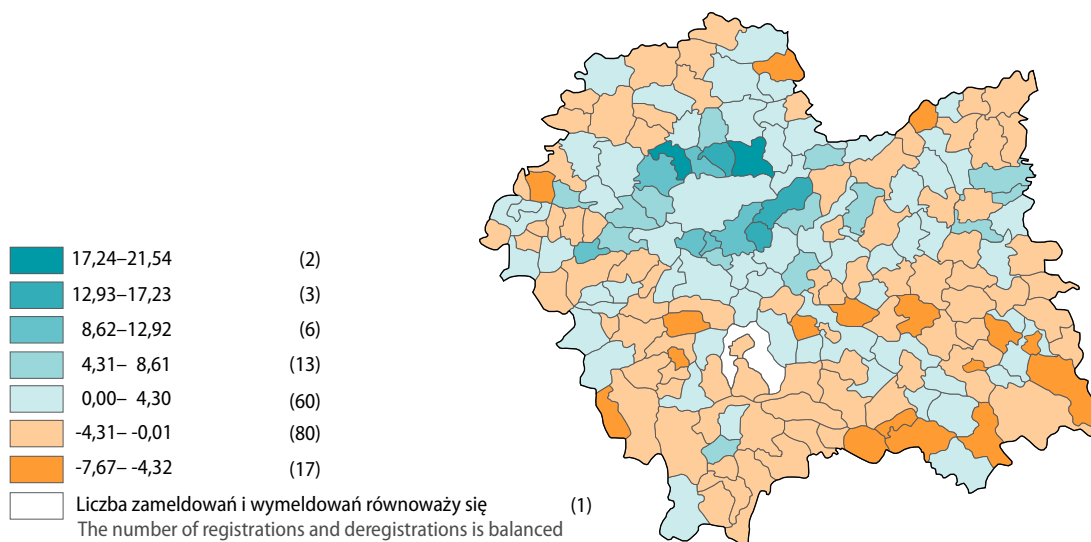
Rysunek 1. Migracje międzywojewództki w 2024 r.
Figure 1. Interregional migrations in 2024



Najwięcej osób z innych województw zameldowało się w Krakowie (5 269). Na stałe miejsce zameldowania ludność wybierała także powiaty graniczące ze stolicą województwa, tj. powiat krakowski (1 023 osoby) oraz powiat wielicki (593 osoby). Najwięcej wymeldowań na pobyt stały do innych województw odnotowano w Krakowie (2 013 osób).

W gminie Mszana Dolna (pow. limanowski) liczba zameldowań była równa liczbie wymeldowań. Dodatkowo saldo migracji wewnętrznej na 1 000 ludności wystąpiło w 84 gminach, w tym najwyższe w gminie powiatu krakowskiego Wielka Wieś (21,8). W pozostałych 97 gminach współczynnik salda migracji ludności był ujemny, a najniższy (minus 7,7%) odnotowano w Krynicy-Zdroju (pow. nowosądecki).

Mapa 16. Saldo migracji wewnętrznych na 1 000 ludności według gmin w 2024 r.
 Map 16. Net internal migration per 1 000 population by gminas in 2024



4.2. Migracje zagraniczne

4.2. International migration

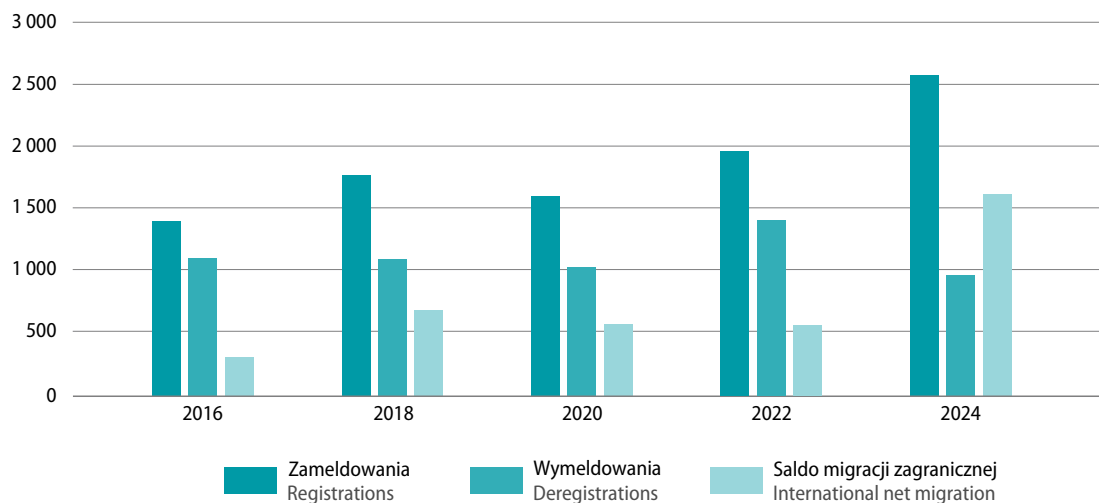
Migracje zagraniczne – wyjazdy za granicę i przyjazdy do kraju w celu osiedlenia się (zamieszkania na stałe) lub na pobyt czasowy.

W związku z wyjazdem za granicę wymeldowania z pobytu stałego dokonały 964 osoby (o 10,0% więcej niż w 2023 r.). Z zagranicy na pobyt stały zameldowało się 2 580 osób (o 12,8% więcej). Saldo migracji zagranicznych wyniosło 1 616 osób, a w przeliczeniu na 1 000 ludności 0,5 (0,4 w 2023 r.).

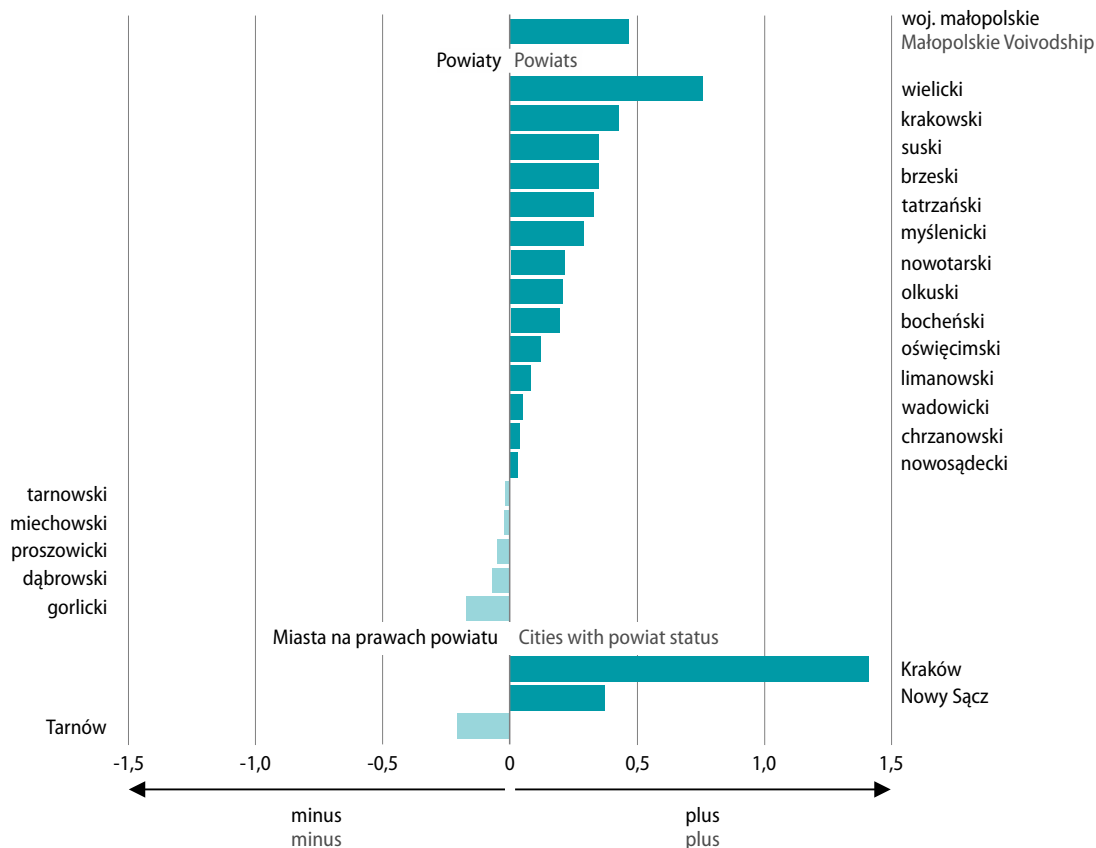
Liczba zameldowań z zagranicy była większa w miastach niż na wsi. W miastach zameldowało się 1 703 imigrantów, tj. o 826 osób więcej niż zameldowanych na wsi. Udział imigrantów w miastach w ogólnej liczbie przybyłych z zagranicy wyniósł 66,0%.

W 16-tu powiatach saldo migracji zagranicznych było dodatnie. Najwyższy współczynnik salda migracji zagranicznych wystąpił w Krakowie (1,4‰), najniższy był w powiecie gorlickim i Tarnowie (po minus 0,2‰).

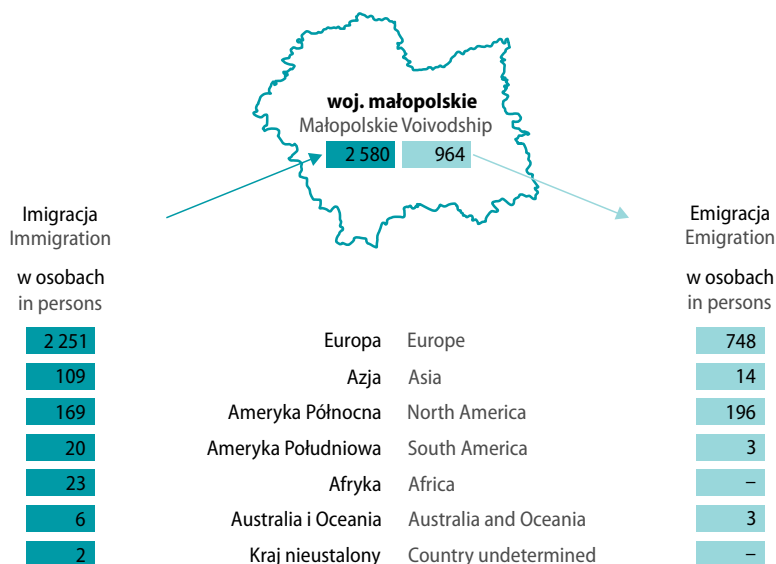
Wykres 64. Migracje zagraniczne ludności
Chart 64. International migration of the population



Wykres 65. Saldo migracji zagranicznych na 1 000 ludności według powiatów w 2024 r.
Chart 65. Net international migration per 1 000 population by gminas in 2024



Rysunek 2. Kierunki migracji na pobyt stały według kontynentów w 2024 r.
Figure 2. Directions of migration for permanent residence by continents in 2024

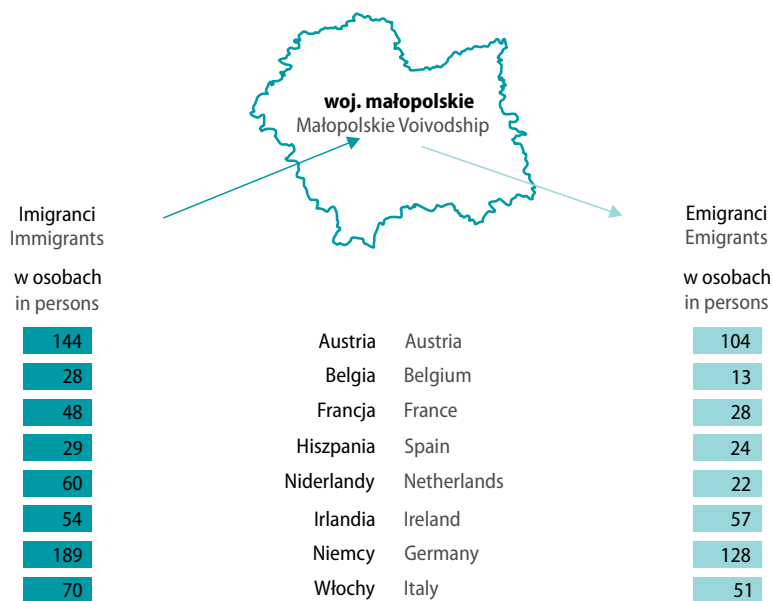


W 2024 r. najwięcej imigrantów przybyło z innych państw Europy (2 251 osób). Stanowili oni 87,2% wszystkich zameldowanych osób z zagranicy. Najliczniejsza grupa imigrantów pochodziła z Ukrainy (767 osób).

Najliczniej osoby opuszczające województwo dokonywały wymeldowania z pobytu stałego do innych państw europejskich (77,6%). W 2024 r. na stałe wymeldowało się tam 748 osób, w tym najwięcej, tj. 182 osoby emigrowały do Wielkiej Brytanii. Drugim kontynentem była Ameryka Północna (20,3%). Do Stanów Zjednoczonych emigrowały 183 osoby.

Rysunek 3. Kierunki migracji na pobyt stały według wybranych państw członkowskich Unii Europejskiej w 2024 r.

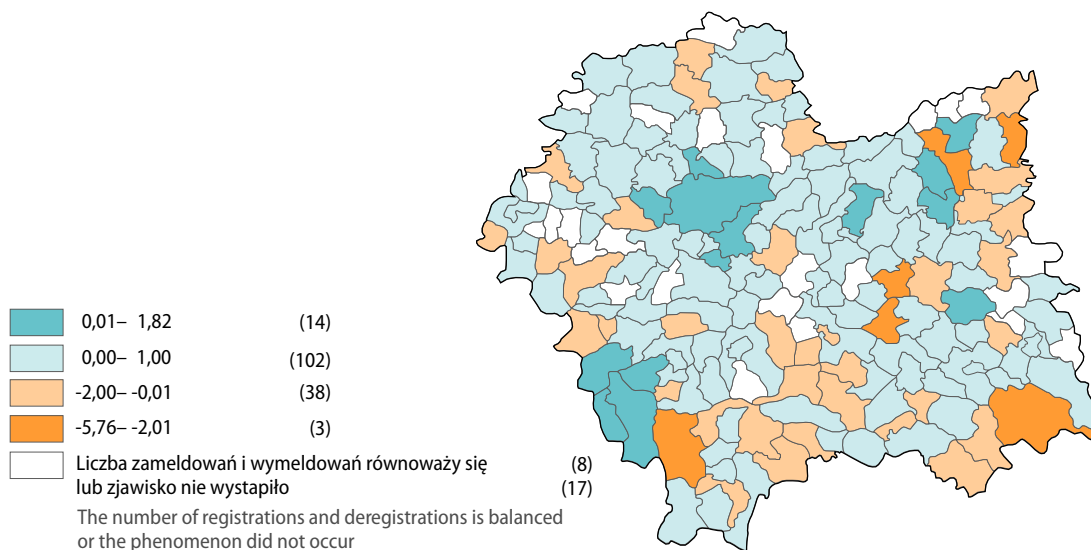
Figure 3. Directions of migration for permanent residence by selected member states of the European Union in 2024



Najliczniej, powyżej 100 imigrantów, na pobyt stały wybrało Kraków (1 289 osób) oraz powiaty: krakowski (178), tarnowski (153), wielicki (144) i nowotarski (133). Do powiatów, z których na pobyt stały wyemigrowało ponad 100 osób należał powiat tarnowski (156) i Kraków (148).

W 116 gminach saldo migracji zagranicznych na 1 000 ludności było dodatnie, w pozostałych przyjęło wartość ujemną. W 17 gminach nie odnotowano zagranicznego ruchu migracyjnego. W 8 gminach liczba zameldowań równoważyła się z liczbą wymeldowań. Do tej grupy należały następujące gminy: Brzeźnica (pow. wadowicki), Iwanowice (pow. krakowski), Lipnica Murowana (pow. bocheński), Rzepiennik Strzyżewski (pow. tarnowski), Libiąż (pow. chrzanowski), Ryglice (pow. tarnowski), Sułkowice (pow. myślenicki), Zator (pow. oświęcimski).

Mapa 17. Saldo migracji zagranicznych na 1 000 ludności według gmin w 2024 r.
Map 17. Net international migration balance per 1 000 population by gminas in 2024



4.3. Osoby zameldowane na pobyt czasowy oraz mieszkańcy czasowo nieobecni

4.3. Persons registered temporarily and residents temporarily absent

Według stanu w dniu 31 grudnia 2024 r. na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące w województwie zameldowało się 35 807 osób, tj. o 5,2% mniej w porównaniu z 2023 r. Podobnie jak w całym kraju, więcej zameldowań odnotowano w miastach (22 206 osób) niż na wsi (13 601 osób).

W województwie zarejestrowano 32 577 osób czasowo nieobecnych w miejscu stałego zamieszkania, tj. o 5,8% mniej niż w 2023 r.

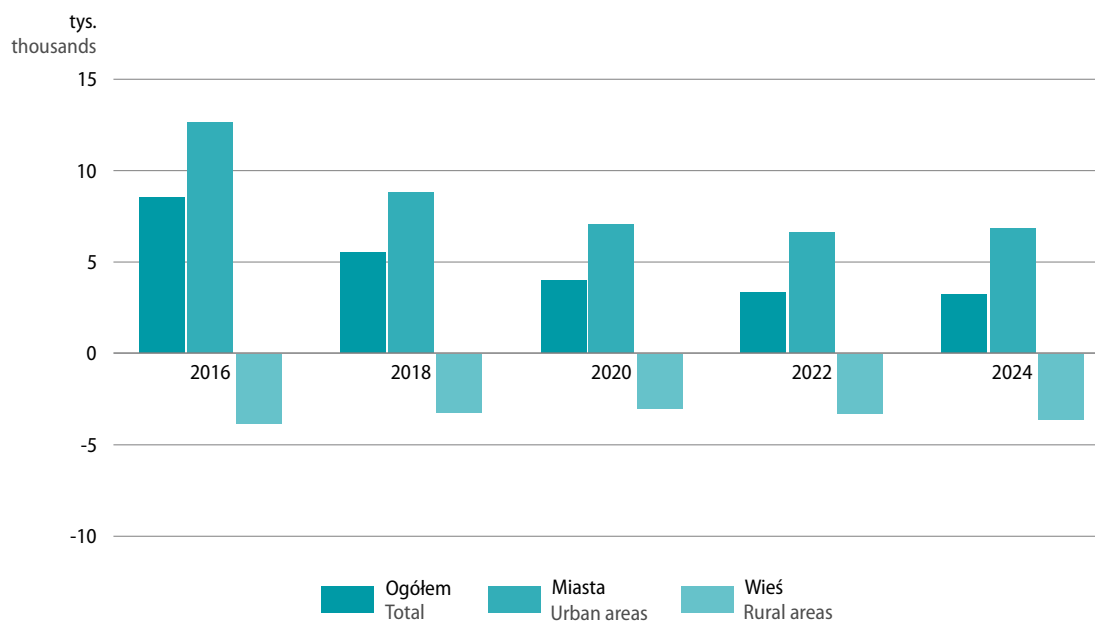
Dodatnie saldo migracji czasowej wynikające z różnicy zameldowań na pobyt czasowy, a czasowo nieobecni w miejscu stałego zameldowania ponad 3 miesiące wyniosło 3 230 osób. Zróżnicowanie salda migracji czasowej zaobserwowano na poziomie miast i wsi. Od wielu lat w miastach województwa odnotowuje się dodatnie saldo, które w 2024 r. wyniosło 6 842 osoby, natomiast na wsi w dalszym ciągu utrzymywało się ujemne saldo, które w omawianym roku wyniosło 3 612 osób.

Wykres 66. Saldo migracji czasowej według miejsca zamieszkania

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 66. Net temporary migration by place of residence

As of 31 December



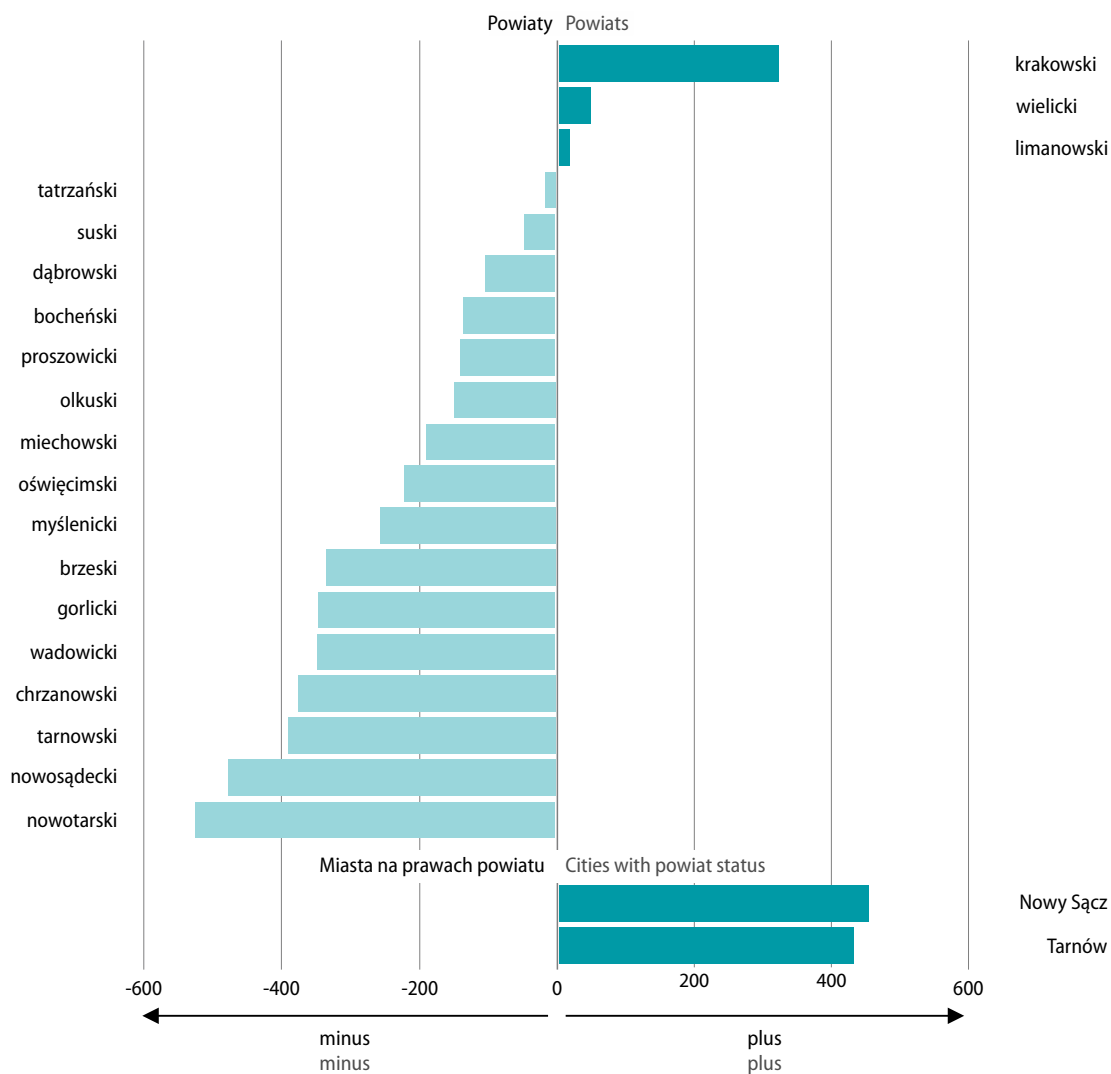
Dodatknie saldo migracji czasowych, podobnie jak w poprzednim roku, wystąpiło w 6 następujących powiatach: Nowym Sączu (456), Tarnowie (433), krakowskim (325), wielickim (50), limanowskim (19), a najwyższe w Krakowie (6 001 osób). W pozostałych powiatach saldo było ujemne, w tym najniższe w powiecie nowotarskim (525 osób).

Wykres 67. Saldo migracji czasowej^a według powiatów w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Chart 67. Net temporary migration^a by powiats in 2024

As of 31 December



a Na wykresie nie przedstawiono danych dla woj. małopolskiego (3 230 osób) i Krakowa (6 001 osób), ze względu na wysokie saldo w porównaniu z pozostałymi powiatami i miastami na prawach powiatu.

a The chart does not present data for Małopolskie Voivodship (3 230 persons) and Kraków (6 001 persons), due to high values of net migration compared to other powiats and cities with powiat status.

Podobnie jak w poprzednim roku, tj. z wyłączeniem Krakowa (12 360 osób), najliczniejszą gminą, w której zameldowało się 496 osób na pobyt czasowy była Wieliczka (pow. wielicki). Najmniej tj. 8 osób zameldowało się w gminie powiatu oświęcimskiego – Polance Wielkiej.

Mapa 18. Dynamika liczby ludności zameldowanej na pobyt czasowy według gmin w 2024 r.

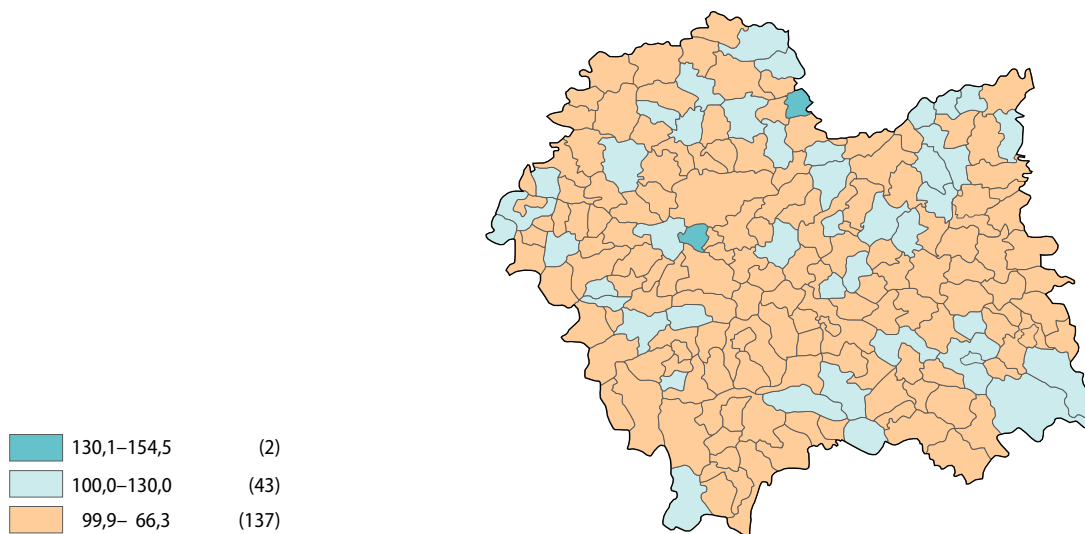
2023=100

Stan w dniu 31 grudnia

Map 18. Dynamics of the population registered for temporary stay by gminas in 2024

2023=100

As of 31 December



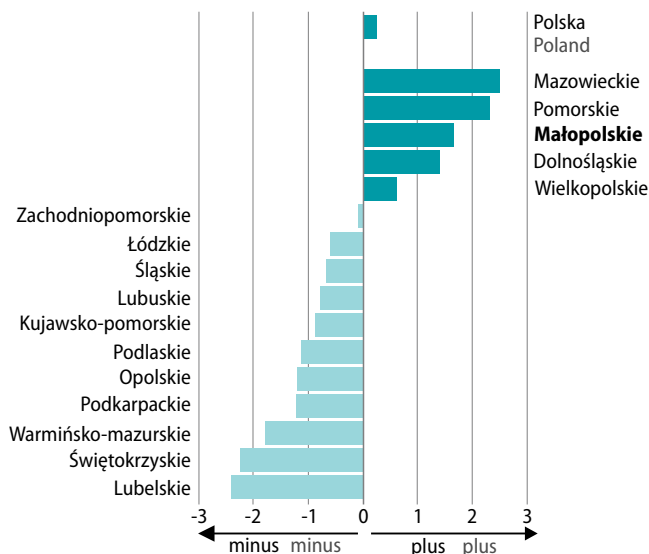
W porównaniu z poprzednim rokiem liczba ludności zameldowanej na pobyt czasowy spadła w 137 gminach (dynamika wyniosła 99,9 i mniej). W 5 gminach: Bolesławiu (pow. dąbrowski), Koniuszy (pow. proszowski), Kościelisku (pow. tatrzański), Lipnicy Murowanej (pow. bocheński) i w Radgoszczy (pow. dąbrowski) dynamika była równa 100,0. Oznacza to, że liczba zameldowań na pobyt czasowy była taka sama w obu latach. W pozostałych gminach odnotowano wzrost liczby ludności, w tym najwyższy w gminie powiatu proszowskiego – Pałeczniczy (54,5%).

Województwo na tle kraju i pozostałych województw – migracje

Voivodship against the background of the country and other voivodships – migration

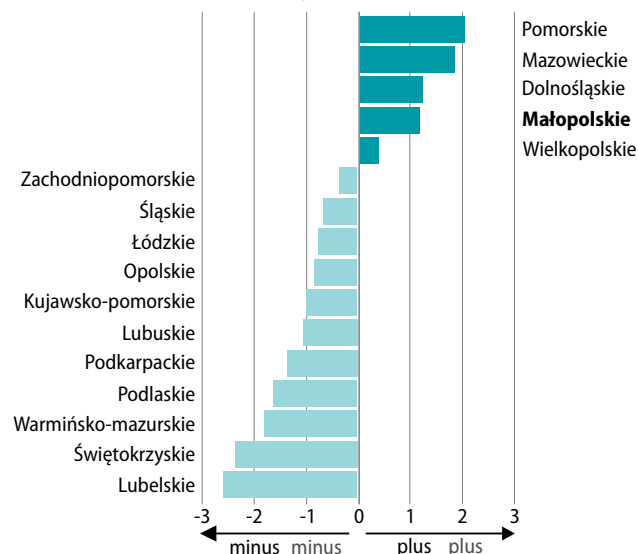
Wykres 68. Ogólne saldo migracji stałej na 1 000 ludności według województw w 2024 r.

Chart. 68. Total net permanent migration per 1 000 population by voivodships in 2024



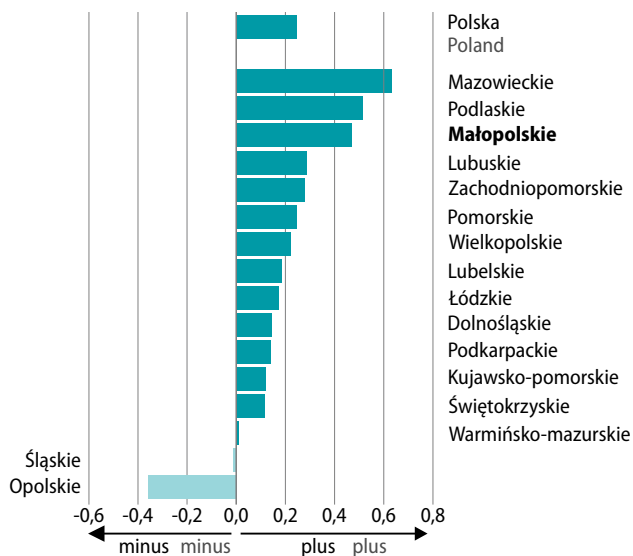
Wykres 69. Saldo migracji wewnętrznych na 1 000 ludności według województw w 2024 r.

Chart 69. Net internal migration per 1 000 population by voivodships in 2024



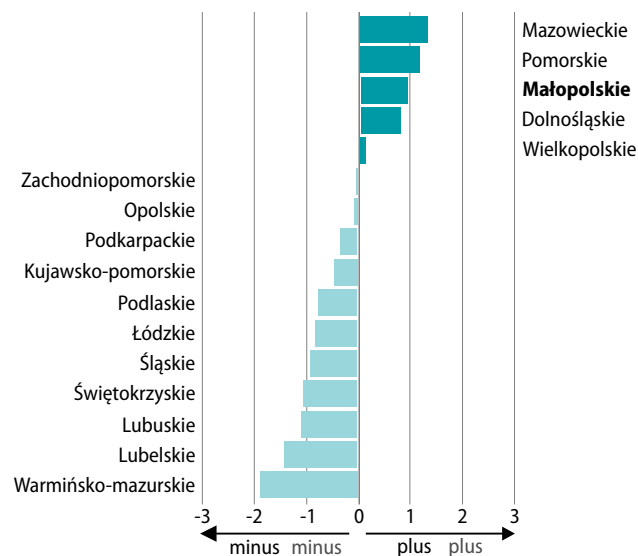
Wykres 70. Saldo migracji zagranicznych na 1 000 ludności według województw w 2024 r.

Chart. 70. Net international migration per 1 000 population by voivodships in 2024



Wykres 71. Saldo migracji czasowej na 1 000 ludności według województw w 2024 r.

Stan w dniu 31 grudnia
Chart 71. Net temporary migration per 1 000 population by voivodships in 2024
As of 31 December



Uwagi metodologiczne

1. Dane o liczbie ludności i strukturze zostały opracowane **metodą bilansową**, według następującego schematu:

Stan ludności na początek roku

+ urodzenia żywe

– zgony

+ zameldowania na pobyt stały (z innych jednostek podziału terytorialnego i z zagranicy)

– wymeldowania z pobytu stałego (do innych jednostek podziału terytorialnego i z granicę)

+ zameldowania na pobyt czasowy ponad 3 miesiące (z innych jednostek podziału terytorialnego)

– wymeldowania z pobytu czasowego ponad 3 miesiące (do innych jednostek podziału terytorialnego)

+(-) przesunięcia ludności z tytułu zmian administracyjnych

= Stan ludności na koniec roku.

2. Informacje o liczbie i strukturze ludności prezentowane w tej publikacji opracowano według krajowej definicji zamieszkania. Oznacza to, że bilans nie obejmuje osób przybyłych z zagranicy na pobyt czasowy (bez względu na okres ich czasowego przebywania), natomiast ujmuje stałych mieszkańców Polski przebywających czasowo za granicą (bez względu na okres ich nieobecności). Od 2010 r. do 2019 r. podstawą (bazą wyjściową) bilansu są wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z dnia 31.03.2011 r., natomiast od 2020 r. wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań z dnia 31.03.2021 r. Dane składowe (urodzenia, zgony i migracje) pochodzą z rejestrów urzędów stanu cywilnego i biur ewidencji poszczególnych gmin oraz z rejestru PESEL.
3. **Przy przeliczaniu na 1 000 ludności** (100 tys. ludności) danych według stanu w końcu roku przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 grudnia, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku – według stanu w dniu 30 czerwca.
4. **Współczynnik zgonów niemowląt** jest liczony w odniesieniu do liczby urodzeń żywych z tego samego okresu.
5. Przez ludność **w wieku produkcyjnym** rozumie się ludność w wieku zdolności do pracy. Dla mężczyzn przyjęto wiek 18–64 lata, dla kobiet – 18–59 lat. Wśród ludności w wieku produkcyjnym wyróżnia się ludność **w wieku mobilnym**, tj. w wieku 18–44 lata i **niemobilnym**, tj. mężczyźni – 45–64 lata, kobiety – 45–59 lat. Przez ludność w wieku nieprodukcyjnym rozumie się ludność **w wieku przedprodukcyjnym**, tj. 0–17 lat oraz ludność **w wieku poprodukcyjnym**, tj. mężczyźni – 65 lat i więcej, kobiety – 60 lat i więcej.
6. **Biologiczne grupy wieku:**
 - 0–14 lat;
 - 15–64 lat;
 - 65 lat i więcej.

7. Edukacyjne grupy wieku:

- 3–6 lat;
- 7–12 lat;
- 13–15 lat;
- 16–18 lat;
- 19–24 lat.

W publikacji zaprezentowano grupę dzieci w wieku 0–2 lata, które nie są zaliczane do wieku edukacyjnego. Liczba dzieci w wieku żłobkowym 0–2 lata określa wielkość zapotrzebowania na usługi związane z koniecznością zapewnienia opieki dostosowanej do ich potrzeb rozwojowych.

8. Ze względu na metodę obliczania mediana wieku, dla niektórych powiatów może nieznacznie różnić się od wcześniej opublikowanej w innych opracowaniach.
9. Medianę wieku według gmin wyliczono z okresów pięcioletnich.
10. **Przeciętne dalsze trwanie życia osób w wieku x** – podstawowy element tablicy trwania życia wyrażający średnią liczbę lat, jaką ma jeszcze do przeżycia osoba w wieku x przy założeniu umieralności z okresu, dla którego opracowano tablice trwania życia.
11. Dane o **ruchu naturalnym ludności w podziale terytorialnym** opracowano:
 - urodzenia – według miejsca zameldowania na pobyt stały matki noworodka;
 - zgony – według miejsca zameldowania na pobyt stały osoby zmarłej;
 - małżeństwa – według miejsca zameldowania na pobyt stały męża przed ślubem (w przypadku, gdy mąż przed ślubem mieszkał za granicą, przyjęto miejsce zameldowania żony przed ślubem);
 - rozwody – według miejsca zamieszkania osoby wnoszącej powództwo o rozwód (w przypadku, gdy osoba wnosząca powództwo mieszkała za granicą, przyjęto miejsce zamieszkania współmałżonka; jeżeli oboje małżonkowie w momencie wniesienia powództwa mieszkali za granicą, takich przypadków nie uwzględnia się);
 - separacje – według miejsca zamieszkania osoby wnoszącej powództwo (w przypadku, gdy osoba wnosząca powództwo mieszkała za granicą, przyjęto miejsce zamieszkania współmałżonka; w przypadku zgodnego wniosku stron przyjmuje się miejsce zamieszkania męża; jeżeli oboje małżonkowie w momencie wniesienia powództwa mieszkali za granicą, takich przypadków nie uwzględnia się).
12. Prezentowane dane o urodzeniach dotyczą urodzeń żywych.
13. **Prognoza ludności do 2060** została opracowana w 2023 r. na podstawie stanu i struktury ludności z dnia 31 grudnia 2022 r. oraz założeń dotyczących tendencji zmian w płodności, umieralności i migracjach zagranicznych na pobyt stały.
14. Do przedstawienia procesów starzenia się społeczeństwa w układzie terytorialnym (powiatów i gmin) zastosowano typologię **trójkąta Osanna**. Trójkąt Osanna zbudowano w układzie współrzędnych, którego osiami są boki trójkąta równobocznego charakteryzujące jedną z grup wiekowych osób. Osie wyskalowane od 0% do 100%. Dla każdego powiatu lub gminy jako kryterium podziału ludności na sześć typów zastosowano przeciętne udziały (bez zaokrągleń) poszczególnych grup wiekowych osób (położenie punktu wewnątrz trójkąta informuje o udziale poszczególnych grup wieku w ogólnej liczbie ludności). Typy wieku ludności pogrupowano klasyfikując powiaty i gminy według struktur wieku ludności jako młode demograficznie, stabilne demograficznie, starzejące się demograficznie.

15. Do **typologii demograficznej Webba** wzięto pod uwagę przyrost naturalny i saldo migracji stałej.

Typy demograficzne według Webba dla jednostek AKTYWNYCH:

- Typ A – dodatni przyrost naturalny przewyższa ujemne saldo migracji,
- Typ B – dodatni przyrost naturalny jest wyższy od dodatniego salda migracji,
- Typ C – dodatni przyrost naturalny jest niższy od dodatniego salda migracji,
- Typ D – ujemny przyrost naturalny jest kompensowany przez dodatnie saldo migracji.

Typy demograficzne według Webba dla jednostek NIEAKTYWNYCH:

- Typ E – ujemny przyrost naturalny nie jest kompensowany przez dodatnie saldo migracji,
- Typ F – ubytek ludności powodowany jest w większym stopniu ujemnym przyrostem naturalnym niż ujemnym saldem migracji,
- Typ G – ubytek ludności powodowany jest w większym stopniu ujemnym saldem migracji niż ujemnym przyrostem naturalnym,
- Typ H – dodatni przyrost naturalny nie kompensuje ujemnego salda migracji.

16. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w każdorazowym podziale administracyjnym kraju.

17. Do prezentacji danych w publikacji został zastosowany System Kodowania Jednostek Terytorialnych i Statystycznych (KTS), to przyjęty na potrzeby baz danych i systemów informatycznych statystyki publicznej jednolity wykaz kodów i nazw jednostek zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa oraz jednostek terytorialnych do celów statystycznych (klasyfikacja NUTS). System KTS wprowadzony został Zarządzeniem wewnętrznym nr 22 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia Systemu Kodowania Jednostek Terytorialnych i Statystycznych. Zastępuje on, na potrzeby statystyki publicznej Nomenklaturę Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS), zniesioną z dniem 1 stycznia 2018 r. System KTS został opracowany na podstawie krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju (TERYT) oraz stosowanej w krajach Unii Europejskiej Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS). Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych NUTS ma zastosowanie w procesie zbierania, opracowania i rozpowszechniania na obszarze Unii Europejskiej porównywalnych danych dla określonych statystyk regionalnych. Klasyfikacja NUTS służy również kształtowaniu regionalnych polityk krajów Unii Europejskiej i jest niezbędna do przeprowadzania analiz stopnia rozwoju społeczno-gospodarczego regionów. System Kodowania Jednostek Terytorialnych i Statystycznych (KTS) dzieli Polskę na terytorialne, hierarchicznie powiązane jednostki na siedmiu poziomach.

Poziomy terytorialne systemu KTS obejmują:

- Poziom KTS 0 – Polska,
- Poziom KTS 1 – Makroregiony (czyli jednostki NUTS 1),
- Poziom KTS 2 – Województwa,
- Poziom KTS 3 – Regiony (czyli jednostki NUTS 2),
- Poziom KTS 4 – Podregiony (czyli jednostki NUTS 3),
- Poziom KTS 5 – Powiaty (wraz z miastami na prawach powiatu – analogicznie jak w Rejestrze TERYT),
- Poziom KTS 6 – Gminy (wraz z częściami miejskimi gmin miejsko-wiejskich, częściami wiejskimi gmin miejsko-wiejskich, dzielnicami Warszawy, delegaturami Krakowa, Łodzi, Poznania i Wrocławia – analogicznie jak w Rejestrze TERYT).

18. W tablicach zawierających informacje w podziale na miasta i wieś, przez „miasta” rozumie się gminy miejskie oraz miasta w gminach miejsko-wiejskich, przez „wieś” – gminy wiejskie oraz obszary wiejskie w gminach miejsko-wiejskich.
19. Użyte w tekście i w tablicach określenia „napływ” i „odpływ” należy rozumieć odpowiednio jako zameldowania na pobyt stały i wymeldowania z pobytu stałego.
20. Liczby względne (wskaźniki, odsetki), obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach czy w prezentowanych zjawiskach na wykresach i mapach.
21. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych w niektórych przypadkach sumy składników mogą różnić się od podanych wielkości „ogółem”.
22. Na wykresach dane dla cech statystycznych, które są stymulantami uporządkowano malejąco, a destymulanty uporządkowano rosnąco.

Stymulanta (S) – cecha, której wyższa wartość ma pozytywny wpływ na podmiot, który opisuje.

- ludność na 1 km²,
- urodzenia żywe na 1 000 ludności,
- współczynnik płodności,
- współczynnik dzietności,
- przyrost naturalny na 1 000 ludności,
- saldo migracji stałej na 1 000 ludności,
- saldo migracji wewnętrznych na 1 000 ludności,
- saldo migracji zagranicznych na 1 000 ludności,
- saldo migracji czasowej na 1 000 ludności,
- małżeństwa na 1 000 ludności.

Destymulanta (D) – cecha, której wyższa wartość ma negatywny wpływ na podmiot, który opisuje.

- zgony na 1 000 ludności,
- ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym,
- mediana wieku,
- wskaźnik starości,
- wskaźnik wsparcia międzypokoleniowego,
- współczynnik starości demograficznej,
- rozwody na 1 000 ludności w wieku 20 lat i więcej.

Szczegółowe informacje metodologiczne oraz pojęcia statystyczne opublikowane zostały w poniższych opracowaniach:

1. [Zeszyt metodologiczny – Ruch naturalny. Bilanse ludności](#),
2. [Zeszyt metodologiczny – Migracje ludności](#),
3. [Publikacja GUS „Trwanie życia w 2023 r.”](#),
4. [Publikacja GUS „Prognoza ludności na lata 2023–2060”](#),
5. [Rocznik demograficzny GUS 2024](#),
6. [Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#).

Methodological notes

1. Data on size of population have been prepared using the **balance method**, according to the following pattern:

Size of population at the beginning of the year

+ life births

– deaths

+ registrations for permanent residence (from other units of territorial division and from abroad)

– deregistrations from permanent residence (to other units of territorial division and abroad)

+ registrations for temporary stay above 3 months (from other units of territorial division)

– deregistrations from temporary stay above 3 months (to other units of territorial division)

+(-) population shifts due to administrative changes

= Size of population at the end of the year.

2. The information on the number and structure of the population presented in this publication has been compiled in accordance with the national definition of residence. This means that the balance does not include persons who have arrived from abroad for a temporary stay (regardless of the duration of their temporary stay), but does include permanent residents of Poland who are temporarily abroad (regardless of the duration of their absence). From 2010 to 2019, the balance sheet is based on the results of the National Population and Housing Census of 31 March 2011, while from 2020 onwards, the results of the National Population and Housing Census of 31 March 2021. The component data (births, deaths and migrations) come from the registers of civil status offices and registration offices of individual municipalities, as well as from the PESEL register.
3. **When calculating data to per 1 000 population** (100 thousand population) at the end of the year, the population as of 31 December was used, and when calculating data characterising the magnitude of the phenomenon during the year, the population as of 30 June was used.
4. The **infant death rate** is calculated in relation to live births in the same period.
5. The **working age** population refers to population at the age of ability to work. For males, 18–64 years were adopted and for females – 18–59 years. Among the working age population, the age groups of **mobility** (i.e. 18–44) and **non-mobility** (i.e. 45–64 for males and 45–59 for females) are distinguished. The non-working age population refers to the **pre-working age** population, i.e., 0–17 and the **post-working age** population, i.e., 65 and more for males and 60 and more for females.
6. **Biological age groups:**
 - 0–14 years;
 - 15–64 years;
 - 65 years and more.

7. **Educational age groups:**

- 3–6 years;
- 7–12 years;
- 13–15 years;
- 16–18 years;
- 19–24 years.

In the publication a group of children aged 0–2 years was presented, who are not included into educational age groups. The number of children at nursery age 0–2 defines the size of specific needs to provide care adopted to their developmental needs.

8. Due to the method of calculation, the median age for some powiats may differ slightly from that previously published in other publications.
9. The median age by gminas was calculated from five-year periods.
10. **The average life expectancy of persons at the age of x** – the basic element of the life expectancy table, expressing the average number of years that a person of the age of x has yet to live with the assumption of mortality from the period for which life expectancy tables were compiled.
11. Data on **vital statistics** are presented in the following **territorial division**:
- births – by the place of permanent residence of the new born child’s mother,
 - deaths – by the place of permanent residence of the deceased,
 - marriages – by the place of permanent residence of the husband before the wedding (in case when the husband before the wedding lived abroad, the place of residence of the wife before the wedding was adopted),
 - divorces – by the place of residence of person filing petition for divorce (in case when the person filing petition for divorce lived abroad, the place of residence of the person’s spouse was adopted; if both spouses at the time of filing petition lived abroad, such cases are not included);
 - separations – by the place of residence of the person filing petition (in case when the person filing petition lived abroad, the place of residence of the person’s spouse was adopted; in case of unanimous petition of both spouses – the place of residence of husband is adopted; if both spouses at the time of filing petition lived abroad, such cases are not included).
12. Presented data on births refer to live births.
13. **Population projection by 2060** was developed in 2023 based on the population status and structure as of 31 December 2022 and assumptions regarding trends in fertility, mortality and permanent foreign migration.
14. For presenting ageing processes of the population in a territorial layout (of powiats and gminas) **Osanna triangle** was used. The Osanna triangle was built in a coordinate system, which axes are sides of equilateral triangle characterising one of age groups of persons. Axes were scaled from 0% to 100%. For each powiat or gmina average shares of particular age groups of persons were used as a criterion of a division of the population on six types (a place of a point in the triangle indicates a share of particular age groups in total number of the population). Types of age of the population were grouped classifying powiats and gminas by structures of age of the population as demographically young, demographically stable and demographically ageing.

15. Natural increase and permanent net migration have been taken into account for the **demographic typology of Webb**.

Demographic types according to Webb for ACTIVE units:

- A-type – positive natural increase surpasses negative net migration,
- B-type – positive natural increase is higher than positive net migration,
- C-type – positive natural increase is lower than positive net migration,
- D-type – negative natural increase is compensated by positive net migration.

Demographic types according to Webb for NON-ACTIVE units:

- E-type – negative natural increase is not compensated by positive net migration,
- F-type – population loss is caused to a greater extent by negative natural increase than negative net migration,
- G-type – population loss is caused to a greater extent by negative net migration than negative natural increase,
- H-type – positive natural increase does not compensate negative net migration.

16. Data included in the publication – unless otherwise stated – are given in each administrative division of the country.

17. For the presentation of data in the publication, the Coding system for Territorial and Statistical Units (KTS) was used. It is adopted for the purposes of databases and information systems of public statistics a uniform list of codes and names of basic units of the three-tier territorial division of the state and territorial units for statistical purposes (NUTS classification). The KTS system was introduced by internal Regulation No. 22 of the President of the Statistics Poland of 24 August 2017 on the introduction of the Coding System for Territorial and Statistical Units. It replaces, for the purposes of official statistics, the Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NTS), abolished on 1 January 2018. The KTS system was developed on the basis of the national register of the official territorial division of the country (TERYT) and the classification of Territorial Units for Statistical Purposes (NUTS). The classification of Territorial Units for Statistical Purposes NUTS is applicable in the process of collecting, compiling and disseminating within the European Union comparable data for specific regional statistics. The NUTS classification is also used to shape regional policies of European Union countries and is necessary to carry out analyses of the level of socio-economic development of regions. The Coding system for Territorial and Statistical Units (KTS) divides Poland into territorial, hierarchically related units on seven levels

The territorial levels of the KTS system include:

- Level KTS 0 – Poland,
- Level KTS 1 – Macroregions (i.e. NUTS 1 units),
- Level KTS 2 – Voivodships,
- Level KTS 3 – Regions (or NUTS 2 units),
- Level KTS 4 – Subregions (i.e. NUTS 3 units),
- Level KTS 5 – Powiats (including cities with powiat status – analogically to the TERYT Register),
- Level KTS 6 – Gminas (including urban parts of urban-rural gminas, rural parts of urban-rural gminas, districts of Warszawa, delegatures of Kraków, Łódź, Poznań and Wrocław – analogically to the TERYT Register).

18. In tables including information in a division on urban and rural areas the term "urban areas" is understood as urban gminas and cities in urban-rural gminas, the term "rural areas" – rural gminas and rural areas in urban-rural gminas.
19. The terms "inflow" and "outflow" used in the text and in the tables should be understood as registrations for permanent residence and deregistrations from permanent residence, respectively.
20. Relative numbers (indices, percentages) are, as a rule, calculated on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.
21. Due to the electronic method of data processing, in some cases sums of components can differ from the amount given in the item "total".
22. In the charts, data for statistical features, which are stimulants were ordered decreasingly, and destimulants were ordered increasingly.

Stimulant (S) – feature, which the higher value has a positive effect on the subject it describes.

- population per 1 km²,
- live births per 1 000 population,
- fertility rate,
- female fertility rate,
- natural increase per 1 000 population,
- net permanent migration per 1 000 population,
- net internal migration per 1 000 population,
- net international migration per 1 000 population,
- net temporary migration per 1 000 population,
- marriages per 1 000 population.

Destimulant (D) – feature, which the higher value has a negative effect on the subject it describes.

- deaths per 1 000 population,
- non-working age population per 100 persons of working age,
- median age,
- mortality rate,
- intergenerational support index,
- demographic ageing rate,
- divorces per 1 000 population aged 20 and more.

Detailed methodological information and statistical concepts have been published in the following elaborations:

1. [Methodological report – Vital statistics. Balances of population](#),
2. [Methodological report – Migration of population](#),
3. [Publication of Statistics Poland "Life expectancy of Poland in 2023"](#),
4. [Publication of Statistics Poland "Population projection 2023–2060"](#),
5. [Demographic Yearbook of Poland 2024](#),
6. [Terms used in official statistics](#).